

“Transformar” en Carlos Marx y Paulo Freire: análisis intertextual

“To Transform” in Karl Marx and Paulo Freire: an intertextual analysis

Edison Francisco Higuera Aguirre ^{1,a} , Sandra Verónica Ordóñez Guamán ^{1,b} 

Recibido: 25-04-2025
Aceptado: 25-06-2025
Publicado en línea: 07-07-2025

Artículo disponible
escaneando QR



Citar como

Higuera Aguirre, E. F., y Ordóñez Guamán, S. V. (2025). “Transformar” en Carlos Marx y Paulo Freire: análisis intertextual. *Desafíos*, 16(2), 135-41. <https://doi.org/10.37711/desafios.2025.16.2.6>

RESUMEN

El artículo se propuso distinguir el significado del verbo “transformar” en textos de Karl Marx y Paulo Freire, mediante el método de análisis intertextual, con el fin de determinar su alcance y evolución. Se aplicó el análisis intertextual sobre la undécima tesis de Marx sobre Feuerbach y un fragmento de *La educación como práctica de libertad* de Freire para establecer posibles vínculos discursivos. Se utilizó una matriz de cuatro columnas para examinar la relación entre el “hipotexto” marxista y el “hipertexto” freireano. Los resultados señalan que Freire no ha recurrido ni a la cita textual ni al plagio, aunque sí a la alusión de los términos “mundo” y “transformar”, y a una posible resignificación del verbo “interpretar” mediante el sustantivo “reflexión”. Freire se ha servido de la categoría marxista de *praxis* para señalar a la educación verdadera. La *praxis* freireana articula reflexión y acción en el horizonte de transformación, como superación de la dicotomía marxista entre interpretar y transformar. De ese modo, la educación verdadera se configura como práctica política emancipadora. Se concluye que Freire se ha servido de la *praxis* para caracterizar a la educación verdadera y, con ello, le ha asignado una tarea política.

Palabras clave: transformación; *praxis*; intertextualidad; marxismo; educación liberadora.

ABSTRACT

This article aims to distinguish the meaning of the verb “to transform” in the works of Karl Marx and Paulo Freire through an intertextual analysis method, in order to determine its scope and evolution. The intertextual analysis was applied to Marx’s *Eleventh Thesis on Feuerbach* and a fragment of Freire’s *Education, the Practice of Freedom* to establish possible discursive connections. A four-column matrix was used to examine the relationship between the Marxist *hypotext* and the Freirean *hypertext*. The results indicate that Freire did not resort to textual citation or plagiarism, but rather to the allusion of the terms “world” and “to transform,” and to a possible re-signification of the verb “to interpret” through the noun “reflection.” Freire employed the Marxist category of *praxis* to designate true education. Freirean *praxis* articulates reflection and action within a horizon of transformation, overcoming Marx’s dichotomy between interpreting and transforming. In this way, true education emerges as an emancipatory political practice. It is concluded that Freire used *praxis* to characterize true education, thereby assigning it a political function.

Keywords: transformation; *praxis*; intertextuality; Marxism; liberating education.

Filiación y grado académico

- ¹ Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Quito, Ecuador.
^a PhD en Filosofía.
^b Master Innovación en Educación.



INTRODUCCIÓN

En la undécima tesis sobre Feuerbach, Karl Marx ha delineado una disyuntiva entre interpretar el mundo y transformarlo. Esta tesis contiene una crítica radical al intelectualismo contemplativo que ha definido a gran parte de la filosofía occidental, al tiempo que inaugura un nuevo horizonte teórico-práctico que concibe el pensamiento como herramienta de transformación social. Según Marx, los filósofos se han limitado a ofrecer múltiples formas de interpretación del mundo, pero lo verdaderamente decisivo es su transformación. La transformación no es una simple consecuencia de la teoría, sino el punto de llegada de la *praxis*, en la que se articulan pensamiento y acción.

Esta idea ha encontrado eco en las obras de Paulo Freire, particularmente en su noción de *praxis* como reflexión y acción transformadora del sujeto sobre la realidad. En textos como *Pedagogía del oprimido* (2023) y *La educación como práctica de la libertad* (2025), Freire sostiene que toda educación verdaderamente crítica debe orientarse hacia la toma de conciencia del sujeto y su capacidad de intervenir en el mundo para transformarlo. Aunque los contextos de Marx y Freire son distintos, ambos autores coinciden en asignar a la *praxis* un papel central como mediación entre el conocimiento y la acción liberadora. Sobre esa base, se justifica explorar los posibles nexos textuales y las dependencias teóricas entre ambos autores; particularmente en lo que respecta a la recepción del concepto de transformación en el ámbito educativo. Este artículo se propone, precisamente, destacar dichos vínculos a partir del análisis intertextual.

El análisis intertextual constituye una vía crítica que permite examinar la configuración interna de un texto a partir de sus vínculos estructurales y significativos con otras producciones discursivas y con los autores que las sustentan. Esta metodología de análisis revela la densa red de conexiones que una obra mantiene con tradiciones textuales previas, así como las relaciones de convergencia o ruptura que establece con las obras de otros pensadores. Además, la metodología permite el seguimiento de las transformaciones que experimentan los conceptos y categorías utilizadas, así como la evolución del pensamiento de los autores en el transcurso de sus producciones intelectuales (Higuera Aguirre, 2024). En este sentido, constituye un método apropiado para identificar las probables relaciones textuales entre la undécima tesis de Marx sobre Feuerbach y un fragmento de *La educación como práctica de la libertad* de Paulo Freire. Por medio de este proceso, se podría determinar la presencia de citas, alusiones o transformaciones del primer autor sobre el segundo.

Por ello, el análisis intertextual se convierte en una herramienta metodológica idónea para identificar cómo los discursos circulan, se transforman y asumen nuevos significados en distintos contextos sociales y académicos. Los textos siempre están insertos en redes interdiscursivas que reflejan relaciones de poder y luchas ideológicas, que justifican su transformación y adaptación. En el caso de Freire, la apropiación creativa del legado marxista ilustra cómo la categoría de *praxis* se desplaza desde un contexto filosófico-económico hacia un horizonte pedagógico con tinte emancipador (Mayo, 2020; Paulo, 2024).

Esta investigación concibe la intertextualidad como un proceso de “productividad textual” (Prieto, 2022), en el cual los enunciados se transforman de acuerdo con las condiciones históricas y sociales que los reciben. La relación entre Marx y Freire no es de simple continuidad, sino de recreación crítica, lo que permite hablar de una hipertextualidad transformadora (López Romero, 2024; Risé, 2023). Esta perspectiva permite comprender mejor cómo las categorías críticas circulan entre distintos ámbitos del saber y adquieren nuevos significados en la práctica educativa contemporánea.

La pregunta que guio la investigación fue la siguiente: ¿cuál es el alcance del verbo transformar en la undécima tesis sobre Feuerbach de Karl Marx y en un fragmento seleccionado de *La educación como práctica de la libertad* de Paulo Freire? Con base en la pregunta enunciada, el objetivo general del artículo fue distinguir el significado del verbo transformar en fragmentos seleccionados de Karl Marx y Paulo Freire, mediante el método de análisis intertextual, para determinar su alcance y evolución.

METODOLOGÍA

Para alcanzar el objetivo propuesto se eligió el método de análisis intertextual. En términos generales, este método busca identificar la presencia de otros autores y sus discursos dentro de un hipertexto, por medio de citas, alusiones o plagios. Así mismo, abarca el análisis de las modificaciones, apropiaciones e incluso negaciones que experimentan las fuentes utilizadas como hipotexto en su incorporación al hipertexto.

La selección de citas se realizó luego de la revisión detenida de las fuentes de los dos autores. Marx utilizó el sustantivo “transformación” en el Prólogo a la *Contribución a la crítica de la economía política* (2023) para describir los cambios estructurales de la sociedad, y en *El Capital* (1867) para explicar el papel del trabajo como agente de transformación de la propia naturaleza humana; pero, ante todo, ha introducido el verbo “transformar” en la undécima tesis sobre Feuerbach (Marx y Engels, 2010) para sintetizar

Tabla 1
Selección de citas de Marx y Freire

Cita textual de Karl Marx	Cita de Paulo Freire
"Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo" (Marx y Engels, 2010, p. 18).	"La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo" (Freire, 1987, p. 7).

la doctrina de la *praxis* como actividad histórica, capaz de modificar sustancialmente el mundo, más allá de la actitud contemplativa del idealismo filosófico. Por su parte, Freire ha utilizado el verbo “transformar” en la *Pedagogía del oprimido* (2023), en un texto en el que vincula reflexión verdadera y acción; en *La educación como práctica de libertad* (2025), donde combina los términos *praxis*, reflexión, acción y transformación (transformar); y en un fragmento de “Cartas a quien pretende enseñar” (Freire y Mastrángelo, 2014) utiliza el sustantivo “transformación” para señalar el papel del docente como agente de transformación social. Aunque todos los textos son importantes, el autor ha considerado representativos el texto de la undécima tesis de Marx sobre Feuerbach y el fragmento de *La educación como práctica de libertad*, que se muestran en la Tabla 1.

Con la ayuda de una matriz de cuatro columnas, diseñada por el investigador, se mostrarán las probables relaciones entre los dos textos seleccionados. En ella, el texto de Marx asumirá la función de hipotexto, mientras que, el de Freire, asumirá la función de hipertexto. En la primera columna se mostrará el texto original de la undécima tesis de Marx sobre Feuerbach, en español; en la segunda, se mostrará el análisis de su contenido; en la tercera, la cita original de Freire en español; y, en la cuarta, el análisis del contenido de la cita de Freire en relación con la cita original de Marx. El ejercicio de análisis se limitará, por tanto, a la constatación de potenciales citas, alusiones y plagios de la undécima tesis de Marx sobre Feuerbach en *La*

Tabla 2
Fragmento original de Marx y texto publicado por Engels

Cita original de Karl Marx (1845)	Traducción al español	Cita de Marx según la versión de Engels (1888)	Traducción al español
“Die Philosophen haben die Welt nur verschieden interpretiert, es kömmt drauf an, sie zu verändern”.	Los filósofos solo han interpretado el mundo de diversas maneras, se trata de cambiarlo.	“Die Philosophen haben die Welt nur verschieden interpretiert; es kömmt aber darauf an, sie zu verändern”.	“Los filósofos, hasta el momento, no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo; pero de lo que se trata es de transformarlo.” (Marx y Engels, 2010, p. 18).

educación como práctica de libertad de Paulo Freire. Se garantiza la validez del procedimiento, mediante el respeto estricto a los fragmentos y a la interpretación comúnmente aceptada por la literatura científica.

RESULTADOS

Antes de la presentación de los resultados parece significativo destacar la modificación que sufrió el texto original de Marx en manos de Engels, previo a su publicación. Entre los cambios más importantes, que condicionan la interpretación del texto, se cuentan el cambio de una coma por un punto y coma al finalizar la primera proposición, y la adición de la conjunción adversativa *aber*, que se traduce como “pero”, que acentúa la distancia entre interpretación y transformación.

El resultado del análisis comparativo de los fragmentos seleccionados de Karl Marx y Paulo Freire se muestra, inicialmente, en la siguiente tabla, y luego se realiza el análisis detallado del contenido. Como se ha indicado, anteriormente, en la primera y tercera columnas se incluyen las citas de Marx y Freire, mientras que en la segunda y cuarta columnas se muestra el análisis respectivo.

Tabla 3
Comparación y análisis general de los fragmentos de Marx y Freire

Hipotexto de Karl Marx	Análisis del contenido	Hipertexto de Paulo Freire	Análisis del contenido
"Los filósofos, hasta el momento, no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo; pero de lo que se trata es de transformarlo." (Marx y Engels, 2010, p. 18).	La cita establece la contraposición entre interpretar y transformar. En la versión que nos ha llegado, por medio de Engels, la importancia recae en la necesidad de transformar el mundo, antes que en su interpretación.	"La educación verdadera es praxis, reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo" (Freire, 1987, p. 7).	Para Freire la educación verdadera se explica por medio de la <i>praxis</i> . Los componentes de esta categoría marxista son la reflexión y la acción. Por medio de ellos se logra la transformación del mundo.

Nota. El autor ha destacado con negrilla los términos más importantes del hipotexto de Marx y del hipotexto de Freire, que luego serán motivo de análisis y discusión.

DISCUSIÓN

El hipertexto de Freire no contiene citas textuales ni indicios de plagio de la fuente marxista. Por el contrario, se logran identificar algunas alusiones del hipotexto marxista, entre las que se podrían mencionar el verbo "transformar" y el sustantivo "reflexión"; este último empleado como sustituto del verbo interpretar, con una carga semántica diferente. Los dos autores coinciden en el uso de los términos "mundo" y "transformar(lo)". Adicionalmente, se debe señalar que, en el texto de Marx, se destacan los términos "interpretar", "mundo" y "transformar", mientras que en el texto de Freire sobresalen los términos "praxis", "reflexión", "acción", "mundo" y "transformar".

A la luz de los principios teóricos de la intertextualidad, se requiere destacar la importancia de la sustitución de términos. Esta acción no debe ser interpretada como mera casualidad, sino como una estrategia premeditada; esto es, como indicio de una "transposición de sistemas significantes" (Parveen y Radhakrishnan, 2024). En este proceso, Freire reelabora la terminología marxista en un nuevo horizonte discursivo, educativo y político (Paulo, 2024). Según Valenzano (2021), el análisis más detallado de este nuevo modelo de comprensión teórica revela influjos de varios autores de tradición marxista, entre los que se menciona a Erich Fromm, Jean Paul Sartre, György Lukács, Karel Kosík, y Antonio Gramsci. En esta misma línea, Puiggrós (2019), Fernández (2019) o Santo y Alves (2025) reconocen que Freire es deudor de los aportes del personalismo, el existencialismo, la fenomenología y el anticolonialismo. Con estas precisiones, la sustitución que realiza Freire de "interpretar" por "reflexión" constituye un ejemplo de resignificación intertextual, donde un término proveniente de un campo semántico filosófico se remite a un campo pedagógico, con el fin de poner la atención sobre la dimensión crítica de la educación (Chalaune, 2021).

De acuerdo con Hoseini et al. (2021), este tipo de relación puede considerarse como una "hipertextualidad por transformación", en la cual el hipertexto (Freire) no copia de manera literal el hipotexto (Marx), sino que lo reconfigura debido a nuevas condiciones históricas y sociales. Desde esta perspectiva, el discurso freireano no se reduce a una copia del original, sino que constituye una exposición creativa de las virtualidades que contiene (Paulo, 2024), ya que al incorporar el verbo "transformar" lo articula con "*praxis*", término ausente en la tesis analizada, pero decisivo en el *corpus* marxista. Este procedimiento lleva a la práctica la "muerte del autor" (Almujalli, 2023). Por esta vía, Marx deja de ser propietario único de sus enunciados, que pasan a formar parte de un nuevo horizonte de significados,

en el que Freire se convierte en coautor de la tradición crítica.

A partir del análisis detallado se podría inferir, además, que, para Freire, la contraposición marxista entre interpretar y transformar (el mundo) se puede superar por medio de la *praxis*. Y que, aunque este término no ha sido utilizado por Marx en la undécima tesis sobre Feuerbach, no resulta desatinado invocarlo por la carga fuerte del término transformar. Pues, aunque no exista correspondencia terminológica entre interpretación y reflexión, las características del texto de Freire parecen indicar que la *praxis* se alimenta de una adecuada "interpretación" (léase reflexión) del mundo. Esto quiere decir que la acción transformadora parte de una profunda "reflexión" (léase interpretación) de las condiciones del mundo.

Más profundamente, se debe señalar que la distinción marxista entre "interpretar" y "transformar" se debe considerar como reflejo de una disputa filosófica de fondo, pues el término genérico "filósofos", en realidad, revela la toma de distancia del idealismo hegeliano y del materialismo contemplativo de Feuerbach. Con relación a Hegel, Marx ha declarado, en un texto contemporáneo a las *Tesis sobre Feuerbach*, la "putrefacción del Espíritu Absoluto" (Marx y Engels, 2021; Song y Wu, 2025); y, con relación al segundo, que su materialismo se ha detenido en "el concepto abstracto" del hombre (Marx y Engels, 2021; Chen, 2024), en desmedro de las condiciones históricas y reales que agobian al hombre concreto. Autores de reconocido prestigio, como Althusser (2019) y Lukács (s.f.), han analizado las condiciones de esta ruptura epistemológica y del distanciamiento crítico de Hegel y Feuerbach.

Este trasfondo filosófico adquiere una nueva dimensión en la lectura freireana. Así se confirma que la intertextualidad no solo se detecta en las huellas temáticas, sino en los silencios y desplazamientos semánticos (Vázquez Rodríguez et al., 2022). Freire, al omitir la polémica explícita con Hegel y Feuerbach, traslada el debate del campo filosófico al pedagógico, donde la contradicción ya no se plantea entre idealismo y materialismo, sino entre una educación "falsa" y una educación "verdadera". Este desplazamiento constituye una operación intertextual que permite la supervivencia del pensamiento marxista en el campo de la pedagogía emancipadora (Valenzano, 2021).

La fórmula inicial del hipertexto de Freire "La educación verdadera es *praxis*" se sirve de la *praxis* como criterio epistemológico (Puiggrós, 2022), a partir de lo cual es posible distinguir entre educación verdadera y educación falsa. Es evidente que el énfasis de la cita recae sobre la educación verdadera, calificada como "*praxis*". Para Freire, la educación

verdadera se debe orientar hacia la liberación, la humanización y la transformación social (Rodríguez y Fortunato, 2025). Además, se caracteriza por el diálogo (Harris & Roter, 2024), el desarrollo de la conciencia crítica (Da Costa, 2024) y la participación activa de los estudiantes en el proceso de aprendizaje, en oposición de la educación bancaria (Morais et al., 2023).

La oposición entre educación verdadera y educación falsa puede ser entendida, además, como una manifestación de "dialogismo" (Petrakova, 2022; Somkin, 2023). En efecto, el enunciado freireano dialoga tanto con el texto marxista como con una tradición educativa marcada por el autoritarismo y la domesticación. El carácter dialógico de esta construcción discursiva revela que la intertextualidad no es un proceso unilateral de influencia, sino un campo de tensiones en el que se confrontan voces, ideologías y proyectos históricos. En este sentido, la categoría *praxis* adquiere valor no solo teórico, sino también ético y político, al establecer el horizonte de una educación comprometida con la emancipación (Cakcak, 2021; Yulius, 2025).

Como elemento adicional, se debe señalar que, aunque en el hipotexto de Marx no se encuentra el término *praxis*, en el resto de sus *Tesis sobre Feuerbach*, sí. Efectivamente, en las tesis 1, 2, 3 y 8, Marx ha utilizado el término *praxis*, en diferentes contextos. No obstante, debido a la importancia de la temática en el conjunto del *corpus* marxista (Pachón Soto, 2013), resulta indispensable que se realice el análisis detallado de su significado. La *praxis* es el modo en el que el hombre produce la realidad histórica, exterior a él, y se produce a sí mismo. En *El Capital*, Marx (1867) ha establecido cómo se produce esta doble transformación por medio del trabajo: "Al actuar por medio de este movimiento sobre la naturaleza exterior y transformarla, modifica a la par su propia naturaleza" (p. 171). En ella se articulan, de forma dinámica e interdependiente, el conocimiento de la realidad social (Pereira y Moraes, 2020), su crítica radical (Xiao y Jiang, 2022) y su proyecto de transformación (Kien, 2025).

Debido a esta orientación hacia la transformación de la realidad social, se podría afirmar que la undécima tesis de Marx sobre Feuerbach contiene, de manera implícita y resumida, su doctrina. En el texto de Freire que se propone, cuando califica a la educación verdadera como *praxis* parece que considera los tres componentes que la integran (el conocimiento de la realidad social, su crítica radical y su proyecto de transformación); sobre todo, su carácter transformador. Por ello, la educación verdadera, opuesta a la educación bancaria (Freire, 2023), tendría que integrar la reflexión y la acción orientadas a la transformación del mundo (Rodríguez y Fortunato, 2025).

En este sentido, la *praxis* freireana se ubica en el cruce entre discurso y acción, donde la pedagogía se convierte en una mediación privilegiada para realizar el proyecto marxista de transformación social. La articulación entre reflexión y acción no es solo un imperativo metodológico, sino también una estrategia para superar "la ilusión referencial" (Freedgood, 2019), que se produce cuando se considera que las palabras bastan para transformar la realidad. Para Freire, como para Marx, las palabras solo adquieren sentido en la medida en que se encarnan en actos (Buarque y Carvalho, 2024).

Si se comparan los componentes presentes en ambos autores se podría señalar que, para Freire, el punto de partida recae en la educación (verdadera) que se orienta a transformar el mundo; mientras que, para Marx, el punto de partida surge de la conciencia crítica de las condiciones alienantes del hombre concreto, que requieren transformación. De ese modo, Freire ha revelado que la educación "verdadera" contiene una dimensión política, orientada a la transformación del mundo, que debe cumplir (Scocuglia, 2022; Misoczky, 2023).

Finalmente, esta convergencia invita a pensar la relación entre Marx y Freire no como simple recepción de la fuente marxista, sino como superación creativa (Paulo, 2024). La "praxis educativa", entendida como articulación de reflexión y acción, se revela como neologismo, acuñado por Freire, que prolonga, y a la vez desplaza, el sentido original de la tesis marxista. Desde esta perspectiva, la educación liberadora, propuesta por Freire, se revela como un nuevo capítulo en la historia de las luchas por la emancipación.

CONCLUSIONES

En conclusión, se podría afirmar que el hipertexto de Freire contiene dos alusiones directas (los términos "transformar" y "mundo") y una alusión indirecta a la doctrina marxista ("*praxis*"). Mientras Marx ha acentuado el significado del verbo transformar en su disputa con el idealismo hegeliano y el materialismo contemplativo de Feuerbach, Freire ha preferido el término *praxis*. Por medio de él ha establecido las características que debe incluir la educación verdadera, esto es, reflexión y acción orientada a la transformación del mundo.

A partir del análisis realizado, se podría presumir que Freire habría sustituido el verbo interpretar por "reflexión" con la intención de superar la simple contemplación del mundo, criticada por Marx. Adicionalmente, se debe subrayar que, para ambos autores, el punto de llegada del proceso dialéctico de la acción humana y de la educación verdadera coincide con la transformación del mundo. Los dos autores coinciden en la necesidad de transformar

el mundo. Y aunque Marx no ha profundizado en la undécima tesis acerca de cómo se alcanza este objetivo, sí lo ha realizado en las tesis restantes y en numerosos lugares de su obra. Por su parte, Freire ha aprovechado la enseñanza marxista sobre la *praxis* y la ha utilizado como predicado de la educación verdadera, en la cual se sintetizan reflexión y acción. De esta manera, nos ha enseñado que la dimensión política, representada por la *praxis*, forma parte de la educación ("verdadera").

El análisis intertextual permite concluir, además, que el diálogo entre Marx y Freire no debe interpretarse como dependencia lineal entre los dos autores, sino como una relación de recepción crítica. De ese modo, el texto freireano se configura como un espacio de transposición en el que los términos marxistas asumen una nueva carga significativa para responder a nuevas demandas históricas y pedagógicas. En este sentido, la *praxis*, ausente en la undécima tesis, reaparece en Freire como núcleo articulador de la acción educativa, revelando la vigencia del legado marxista en el campo de la pedagogía crítica.

Al situar la *praxis* en el centro de la transformación, los dos autores nos enseñan que las palabras solo alcanzan sentido emancipador cuando conducen a la acción. Desde esta perspectiva, la intertextualidad no es un ejercicio meramente literario, sino una herramienta crítica que permite comprender cómo las ideas se reconfiguran y actúan en distintos campos de lucha social.

En resumen, se puede afirmar que las dos citas responden a contextos y finalidades distintas. La de Marx refleja su posición filosófica contra el idealismo hegeliano y el materialismo contemplativo de Feuerbach; la de Freire, por su parte, la dimensión política inherente a la educación ("verdadera"), esto es, la transformación del mundo. Este estudio permite concluir que el método de análisis intertextual no solo ilumina los vínculos explícitos e implícitos entre textos, sino que también aporta a la comprensión de los procesos de resignificación histórica. El tránsito del verbo "transformar" en Marx a la categoría "*praxis*" en Freire constituye un ejemplo de cómo un concepto filosófico puede convertirse en categoría pedagógica, por medio de un proceso de transposición hipertextual.

REFERENCIAS

- Almujalli, H. (2023). Author, Text, and Writing: Roland Barthes and "The Death of the Author". *Journal of the College of languages*, 48, 1-16. <https://doi.org/10.36586/jcl.2.2023.048.0001>
- Althusser, L. (2019). *Para leer el capital*. Siglo XXI.
- Buarque, P., y Carvalho, M. (2024). The Self-saying of a People: word, praxis and performativity in Paulo Freire. *Educação & Realidade*, 49, e130678. <https://doi.org/10.1590/2175-6236130678vs02>

- Cakcak, Y. (2021). Reading Paulo Freire's Pedagogy of the Oppressed. *Ensino, Saude e Ambiente*, 14, 121-134. <https://doi.org/10.22409/resa2021.v14iesp..a52497>
- Chalaune, B. S. (2021). Paulo Freire's Critical Pedagogy in Educational Transformation. *International Journal of Research - GRANTHAALAYAH*, 9(4), 185-194. <https://doi.org/10.29121/granthaalayah.v9.i4.2021.3813>
- Chen, X. (2024). A Critique of Feuerbach's Anthropological Thought in the German Ideology. *Studies in Social Science & Humanities*, 3(3), 46-51. <https://doi.org/10.56397/sssh.2024.03.08>
- Da Costa, O. (2024). Brazilian and educator: Paulo Freire and a brief insight into his journey in education. *Observatório de la Economía Latinoamericana*, 22(2), 1-21. <https://doi.org/10.55905/oelv22n2-084>
- Fernández, I. (2019). La idea de revolución en la Pedagogía del Oprimido. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16), e067. <https://doi.org/10.24215/23468866e067>
- Freedgood, E. (2009). Denotation (Vol. 3). In L. E. Sullivan (Ed.), *The SAGE glossary of the social and behavioral sciences* (pp. 143-143). SAGE Publications, Inc. <https://doi.org/10.4135/9781412972024.n700>
- Freire, P. y Mastrángelo, S. (2014). *Cartas a quien pretende enseñar*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2023). *Pedagogía del oprimido*. Siglo XXI.
- Freire, P. (2025). *La educación como práctica de libertad*. Siglo XXI.
- Harris, D. B., & Roter, D. L. (2024). Profound Love and Dialogue: Paulo Freire and Liberation Education. *HLRP: Health Literacy Research and Practice*, 8(3), e118-e120. <https://doi.org/10.3928/24748307-20240613-02>
- Higuera Aguirre, E. F. (2024). La dialéctica proletario-burgués de Marx y oprimido-opresor de Freire: Análisis intertextual. *Saberes Andantes*, 4(11), 14-27. <https://saberesandantes.org/index.php/sa/article/view/221>
- Hoseini, S., Hajizadeh, M., y Valizadeh, H. (2021). The Process of Transposition of Narrative Duration: Frankenstein in Baghdad by Ahmed Saadawi and Frankenstein by Mary Shelly. *Journal of Arabic Language & Literature*, 12(2), 147-169. <https://doi.org/10.22067/jalv12.i2.85136>
- Kien, P. T. (2025). Marxist philosophy and its influence on today's world. *Kalápatos*, 22(1), ek25008. <https://doi.org/10.52521/kg.v22i1.14712>
- López Romero, B. (2024). Lectura palimpsestosa de "El Aleph" La puesta en ejercicio de tres relaciones transtextuales. *Taller de letras*, 75, 67-91. <https://doi.org/10.7764/TL75.67-91>
- Lukács, G. (s.f.). *En torno al desarrollo filosófico del joven Marx*. El Sudamericano. <https://elsudamericano.wordpress.com/wp-content/uploads/2020/01/192.el-desarrollo-del-joven-amrx-luckacs.pdf>
- Marx, K. (2023). *Contribución a la crítica de la economía política*. Siglo XXI.
- Marx, K. (1867). *El Capital. Crítica de la Economía política*. (Tomo 1). Editorial Progreso. <https://www.marxists.org/espanol/m-e/capital/karl-marx-el-capital-tomo-i-editorial-progreso.pdf>
- Marx, K. y Engels, F. (2010). *Tesis-sobre-Feuerbach y otros escritos*. Fundación Editorial El perro y la rana. <http://www.cenal.gob.ve/wp-content/uploads/2015/11/Tesis-sobre-Feuerbach.pdf>
- Marx, K. y Engels, F. (2021). *La ideología alemana*. Alianza Editorial.
- Mayo, P. (2020). Praxis in Paulo Freire's Emancipatory Politics. *International Critical Thought*, 10(3), 454-472. <https://doi.org/10.1080/21598282.2020.1846585>

- Misoczky, M. C. (2023). Paulo Freire and the praxis of liberation: Education, organization and ethics. *Management Learning*, 55(1), 124-140. <https://doi.org/10.1177/13505076231201734>
- Morais, J., De Oliveira, F., Nóbrega-Therrien, S., y De Souza, S. (2023). Paulo Freire's contributions to the education of young people and adults: a narrative review. *Educação em Revista*, 39, e40514. <https://doi.org/10.1590/0102-469840514t>
- Pachón Soto, D. (2013). Praxis y emancipación en el joven Marx. *Revista Amauta*, 11(22), 153-175. <https://revistas.uniatlantico.edu.co/index.php/Amauta/article/view/1467>
- Paulo, F. (2024). A influência de marxistas nas obras de Paulo Freire. *Trabalho & Educação*, 33(2), 88-101. <https://doi.org/10.35699/2238-037x.2024.51353>
- Parveen, A., y Radhakrishnan, V. (2024). Sign, Signifier and Signified in Schrödinger's box. *MethodsX*, 13(1), e103047. <https://doi.org/10.1016/j.mex.2024.103047>
- Pereira, F., y Moraes, A. (2020). A crítica do método marxiano à racionalidade burguesa e à educação tecnicista. *Revista Labor*, 10(20), 593-617. <https://doi.org/10.29148/labor.v1i24.60197>
- Petrakova, N. (2022). Dialogism in the concept of M. Bakhtin (according to foreign studies). *Communication studies*, 9(2), 260-273. [https://doi.org/10.24147/2413-6182.2022.9\(2\).260-273](https://doi.org/10.24147/2413-6182.2022.9(2).260-273)
- Prieto, J. (2022). Heteronimia, género, autoficción: el affair Skeffintong, de María Moreno. En A. Casas y A. Forné (Eds.). *Pensar lo real: autoficción y discurso crítico* (pp. 145-164). Iberoamericana Editorial Vervuert.
- Puiggrós, A. (2019). El pensamiento de Paulo Freire en tiempo presente. Conferencia de inauguración de la Cátedra Libre Paulo Freire de la UNLP. *Archivos de Ciencias de la Educación*, 13(16). <https://doi.org/10.24215/23468866e071>
- Puiggrós, A. (2022). Lecturas de Freire. *Perfiles educativos*, 43(especial), 11-21. <https://doi.org/10.22201/iisue.24486167e.2021.Especial.61017>
- Risé, C. (2023). El diálogo hipertextual en la trilogía fílmica de Lucrecia Martel. *Perspectivas en Psicología*, 20(2), 1-14. <http://200.0.183.216/revista/index.php/pep/article/view/638>
- Rodríguez, M. E., y Fortunato, I. (2025). Paulo Freire's contributions to 21st century teacher education: Inspirations for (re)discovering humanization. *Policy Futures in Education*, 23(5), 977-989. <https://doi.org/10.1177/14782103251323403>
- Santo, H., y Alves, M. (2025). Influências filosóficas e epistemológicas de Paulo Freire: uma revisão sistemática de literatura. *Colloquium Humanarum*, 22(1), 1-16. <https://doi.org/10.5747/ch.2025.v22.h628>
- Scocuglia, A. (2022). Paulo Freire e a politicidade da educação na história do tempo presente. *Revista Temas em Educação*, 31(3), 1-16. <https://doi.org/10.22478/ufpb.2359-7003.2022v31n3.64792>
- Somkin, A. (2023). The Principle of "Dialogic Thinking" by Michael Bakhtin as his Fundamental Methodological Discovery. *Humanitarian: actual problems of the humanities and education*, 23(1). <https://doi.org/10.15507/2078-9823.061.023.202301.048-056>
- Song, C., & Wu, M. (2025). Consciousness and Reality: A Comparative Study of the Philosophical Foundations of Marx and Hegel. *Global Review of Humanities, Arts, and Society*, 1(1), 1-13. <https://doi.org/10.63802/grhas.v1.i1.2>
- Valenzano, N. (2021). Marxist and Personalist influences in Paulo Freire's pedagogical anthropology. *Tendências Pedagógicas*, 38(1), 68-82. <https://doi.org/10.15366/tp2021.38.007>
- Vázquez Rodríguez, R. A., Rodríguez Verdecia, R. L., Rodríguez Benítez, A., Fonseca Guerra, O., y Rodríguez León, Y. I. (2022). Tratamiento a la intertextualidad como recurso semántico para el análisis literario. *Revista Universidad y Sociedad*, 14(4), 235-246. http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2218-36202022000400235&lng=es&tlng=es
- Xiao, M., & Jiang, Y. (2022). Marx's Critical Ambition and Immanent Critique. *BCP Business & Management*, 20(1), 590-595. <https://doi.org/10.54691/bcpbm.v20i1.1036>
- Yulius, M. (2025). Searching Meaning in a Rough Place of Education System. *FORUM Filsafat dan Teologi*, 54(1), 91-102. <https://doi.org/10.35312/forum.v54i1.777>

Contribución de los autores

EFHA: conceptualización, curación de datos, análisis formal, investigación, metodología, escritura y borrador original.
SVOG: curación de datos, investigación, escritura - borrador original, redacción, revisión y edición.

Fuentes de financiamiento

La investigación no recibió financiamiento externo.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Correspondencia

Edison Francisco Higuera Aguirre
E-mail: ehiguera821@puce.edu.ec