

Uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en la publicación científica

Use of generative artificial intelligence tool in the scientific publishing

Lloy Pinedo^{1,a} 

Filiación institucional

¹ Universidad de San Martín, Tarapoto, Perú.

Grado académico

^a Maestría en Ciencias con mención en Tecnología de la Información.

Recibido: 15-06-24

Aprobado: 15-07-24

Publicado: 20-07-24

Los grandes modelos lingüísticos (LLM por sus siglas en inglés, *Large Language Models*) son capaces de responder a consultas de texto libre sin estar específicamente entrenados para la tarea en cuestión (Thirunavukarasu et al., 2023). ChatGPT, lanzado en el año 2022 por la empresa OpenAI, es un chatbot de inteligencia artificial generativa (IAG), basado en LLM, que ha revolucionado diferentes campos, incluida la comunicación científica. En el área de la educación, García-Peñalvo (2024) señala que la IAG permite personalizar el aprendizaje y mejorar la calidad de los recursos educativos, entre otros beneficios; sin embargo, la falta de alfabetización en inteligencia artificial (IA), en general, puede ocasionar que su utilidad vulnere aspectos éticos y legislativos.

Basándonos en esta última premisa, la publicación de artículos en revistas científicas especializadas presenta desafíos relacionados con el uso de herramientas de IAG (ChatGPT, Copilot, etc.) para la elaboración parcial o total de artículos científicos, pues se ha evidenciado recientemente que al menos 60 000 artículos (algo más del 1 % de todos los artículos) fueron asistidos por LLM; aunque este número podría ampliarse y refinarse mediante el análisis de otras características de los artículos o mediante la identificación de otras palabras clave indicativas (Gray, 2024). Tal es la magnitud del avance de la IAG, al existir ya herramientas desarrolladas y entrenadas –la mayoría de pago– para la redacción de artículos científicos (Jenni, Jasper AI, etc.), así como herramientas para detectar textos escritos por IAG (GTPZero, ContentDetector.AI, etc.).

En este contexto disruptivo, resulta imposible detener o prohibir el uso de estas herramientas en la publicación científica; sin embargo, su uso debe ser normado e integrado éticamente. En la Figura 1 se presentan algunas recomendaciones para el uso de herramientas de IAG en la publicación científica, recalcando que es importante configurar una instrucción (*prompt*) adecuada para que las herramientas respondan de manera coherente a una solicitud; asimismo, es imprescindible verificar que la respuesta sea correcta y acorde al contexto.

Citar como: Pinedo, L. (2024). Uso de herramientas de inteligencia artificial generativa en la publicación científica. *Revista Peruana de Ingeniería, Arquitectura y Medio Ambiente*, 1(2), 61-2. <https://doi.org/10.37711/repiama.2024.1.2.1>



© Los autores.
Este es un artículo bajo la licencia de Creative
Commons, CC-BY 4.0

Figura 1**Recomendaciones para el uso de herramientas de IAG en la publicación científica**

- ☐ Corrección de gramática, ortografía, sintaxis y puntuación.
- ☐ Evaluación de manuscritos como revisor par antes de ser sometido al IAG.
- ☐ Recomendación de cadenas de búsqueda bibliográfica.
- ☐ Recomendación de palabras clave.
- ☐ Recomendación de fuentes bibliográficas.
- ☐ Divulgación científica (transformación de texto a voz, imágenes o videos).

Por ejemplo, para que un *prompt* pueda ser empleado en la mejora de la calidad de un manuscrito, apuntaría: “Analiza el documento adjunto y, como experto en el área de Inteligencia artificial, evalúa críticamente la calidad del manuscrito, teniendo en cuenta su aporte teórico y/o práctico”. Con este *prompt*, la herramienta de IAG, previa carga del artículo por el autor, realizará una revisión completa del manuscrito para identificar posibles mejoras en la metodología, tratamiento estadístico u organización, entre otros aspectos cruciales para garantizar la aceptación de un trabajo.

En síntesis, esta editorial pretende dar orientaciones para que los autores que postulen sus manuscritos a la Revista Científica de Ingeniería, Diseño y Arquitectura Contemporánea, así como a otros medios de difusión científica, tomen en cuenta las recomendaciones brindadas para el uso de herramientas de IAG, de manera que se garantice su uso adecuado y ético en la comunicación científica.

Referencias

- García-Peñalvo, F. J. (2024). Inteligencia artificial generativa y educación: Un análisis desde múltiples perspectivas. *Education in the Knowledge Society (EKS)*, 25, e31942. <https://doi.org/10.14201/eks.31942>
- Gray, A. (2024). ChatGPT «contamination»: estimating the prevalence of LLMs in the scholarly literature. *Arxiv*. <https://doi.org/10.48550/arXiv.2403.16887>
- Thirunavukarasu, A. J., Ting, D. S. J., Elangovan, K., Gutierrez, L., Tan, T. F., y Ting, D. S. W. (2023). Large language mod-

els in medicine. *Nature Medicine*, 29(8), 1930-1940. <https://doi.org/10.1038/s41591-023-02448-8>

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios.

Correspondencia:

Lloy Pinedo
E-mail: lpinedo@unsm.edu.pe