

# La felicidad: estudio demográfico y comparativo en Huánuco, Perú

## Happiness: a demographic and comparative study in Huánuco, Peru

Larry Franklin Acencio-Malpartida <sup>1,a</sup> ✉ 

Recibido: 21-08-2024

Aceptado: 02-01-2025

Publicado en línea: 10-01-2025

Artículo disponible  
escaneando QR



### Citar como

Acencio-Malpartida, L. F. (2025). La felicidad: estudio demográfico y comparativo en Huánuco, Perú. *Desafíos*, 16(1), 36-43. <https://doi.org/10.37711/desafios.2025.15.1438>

## RESUMEN

**Objetivo.** Determinar los niveles de felicidad en Huánuco (Perú), así como también, en análisis multivariable, por dimensiones en todos los distritos. **Métodos.** La población estuvo conformada por 179 096 personas de ambos sexos, entre las edades de 18 y 60 años, a partir de las cuales, con un mecanismo probabilístico estratificado y un nivel de confianza del 97 % se obtuvo una muestra de 1035 sujetos. Para el recojo de información se utilizó la escala de la felicidad de Lima de Alarcón. **Resultados.** Se encontró que las muestras no son homogéneas en los 13 distritos de Huánuco, obteniendo un *p*-valor de 0,000. **Conclusiones.** Se determinó que la población de Huánuco tiene el nivel bajo de felicidad como predominante, con un 40 %; así mismo, un 33 % en mediana felicidad y un escaso 1 % en el nivel de alta felicidad.

**Palabras clave:** felicidad; Huánuco; psicología positiva; bienestar psicológico; promoción de la salud.

## ABSTRACT

**Objective.** To determine the levels of happiness in Huánuco (Peru), and to perform a multivariable analysis by dimensions across all districts. **Methods.** The target population consisted of 179,096 individuals of both sexes, aged between 18 and 60 years. From this population, a stratified probabilistic sampling method with a 97% confidence level resulted in a sample of 1,035 participants. Data collection was conducted using the Lima Happiness Scale developed by Alarcón. **Results.** The samples were found to be heterogeneous across the 13 districts of Huánuco, with a *p*-value of 0.000. **Conclusions.** The population of Huánuco predominantly exhibits a low level of happiness, accounting for 40%, followed by a medium level of happiness at 33%, and only 1% reporting a high level of happiness.

**Keywords:** happiness; Huánuco; positive psychology; psychological well-being; health promotion.

### Filiación y grado académico

<sup>1</sup> Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú.

<sup>a</sup> Magister en Educación.

## INTRODUCCIÓN

La felicidad es el atributo que más se ha tratado de poseer desde tiempos remotos. Dos corrientes bien definidas han sido las precursoras de la felicidad. Por un lado, Ferrater (1969) refiere la "autarquía" de las escuelas helenísticas, la cual venía a interpretarla como la liberación y despojo de la inquietud que conlleva tener bienes materiales, siendo necesariamente un imperativo para poder encontrar la tranquilidad, paz espiritual y felicidad; pero, por otro lado, McGregor (2020) extrema que todas las personas desean alcanzar la felicidad, siendo complejo hasta la imposibilidad de mencionar la forma en cómo pueden ser felices, el ¿qué es lo que harías para conseguirla?

La felicidad tiene mayor cercanía desde la postura del bienestar subjetivo o *subjective well-being* (SWB); bienestar subjetivo o estar subjetivamente bien, *psychological well-being* (bienestar psicológico) y la satisfacción con la vida (*satisfaction with life*) (Diener, 1984). Son mayores los consensos que llegan a afirmar que la interpretación subjetiva que uno mismo experimenta en una situación de placidez es la que se acerca a la felicidad; por ello, es necesario poder comprender para experimentar más. Según la Real Académica Española (RAE, 2023), la palabra "bienestar" está compuesta por las palabras "bien" y "estar", que significan conjunto de cosas necesarias para vivir; estado de la persona que hace sensible el funcionamiento somático o psíquico.

La psicología positiva ha establecido un marco conceptual sólido para entender la felicidad como un constructo multidimensional que abarca emociones positivas, relaciones significativas, logro, sentido y compromiso (Seligman, 2011). Esta propuesta es recogida en el modelo PERMA, ampliamente utilizado en intervenciones para incrementar el bienestar psicológico. Al respecto, Fredrickson (2001) plantea la teoría de ampliación y construcción de las emociones positivas, indicando que estas no solo mejoran el estado anímico momentáneo, sino que además contribuyen al desarrollo de recursos duraderos, como la resiliencia, el optimismo y la salud mental.

Por su parte, Seligman (2002) menciona que la felicidad llega a ser el bien necesario y fundamental que desean todas las personas, sin importar la cultura en la que puedan desempeñarse, desde el hedonismo, hasta los factores que ha considerado encierran el significado de la felicidad (Lyubomirsky & Schkade, 2005). En ese sentido, llega a afirmar que la psicología no necesariamente es un conjunto de tendencias orientadas al análisis, descubrimiento y apoyo de los estados de la enfermedad, sino que también reconoce y potencia características muy individuales de la persona, que favorecen la aparición de cualidades, como la

diversión, el amor, la educación y el crecimiento personal (Seligman & Csikszentmihalyi, 2000).

En el estudio se analiza cómo los elementos asociados a la felicidad en la persona determinan el desempeño del individuo y también la sociedad; para ello, la atribución de la felicidad de una persona tiene impacto a nivel social. Algunos estudios han justificado la necesidad de estudiar cómo las sociedades pueden tornarse más felices (Frey & Stutzer, 2001). En una sociedad que se organiza democráticamente, se llegan a desarrollar mejores estados de felicidad en la sociedad. En Suiza, por ejemplo, han demostrado que, a mayor desarrollo y fortalecimiento de las instituciones, mayor felicidad tienen los individuos; así, los niveles de ingresos económicos elevados están asociados a mejores niveles de felicidad, según la coyuntura de la fuerza laboral de las personas que se encuentran empleadas (Diener & Oishi, 2000).

Inglehart & Klingemann (2000) estudió el bienestar subjetivo (felicidad) en 64 países, donde encontró que las sociedades necesitan niveles de estabilidad para encontrar la democracia, lo cual a su vez contribuye a generar mayores niveles de felicidad. Si un grupo social mayoritario está insatisfecho, el sistema que los gobierna se derrumba después de un lapso de tiempo; la inestabilidad con la que se rigen sus normas puede llegar a ser indicativo de la disminución del bienestar subjetivo. Por ejemplo, Finlandia mantiene los primeros puestos en indicadores de la felicidad, según el *Action for happiness* (2022).

Elementos para un adecuado bienestar psicológico son, por ejemplo, la satisfacción con la vida o los afectos positivos y negativos; Este bienestar se evalúa a partir de experiencias pasadas y a lo largo del tiempo, tanto a nivel afectivo como cognitivo. En este sentido, el bienestar subjetivo suele coincidir con lo que comúnmente se entiende como felicidad (Diener & Oishi, 2000).

En el contexto latinoamericano, diversos estudios han demostrado que los niveles de felicidad están profundamente influenciados por factores estructurales, como la inseguridad, el desempleo, el acceso a servicios básicos y el sentido de comunidad (Helliwell et al., 2023). Según el Informe Mundial de la Felicidad 2023, los países de América Latina suelen presentar altos niveles de emociones positivas a pesar de limitaciones económicas, lo que sugiere una fuerte influencia de factores sociales y culturales en la construcción del bienestar subjetivo. En este sentido, la confianza interpersonal, la vida familiar y las redes de apoyo son más determinantes que el ingreso económico por sí solo (Rojas, 2021).

En Perú, existe escasa literatura científica que aborde el estudio empírico de la felicidad desde un enfoque territorial y multivariable. Si bien se han desarrollado

investigaciones aisladas en Lima (Villavicencio et al., 2018) o Arequipa (Agüedo y Basualdo, 2018), pocas han explorado de forma sistemática la dimensión emocional del bienestar en contextos andinos o amazónicos como Huánuco. En este sentido, autores como Jiménez (2024) y Serrano (2024) han advertido sobre la urgencia de incorporar indicadores de salud mental positiva en las políticas públicas locales, más allá de los tradicionales indicadores de pobreza y empleo.

Alarcón (2006), basándose en la filosofía griega, la define como “un estado de satisfacción, más o menos duradero, que experimenta subjetivamente el individuo en posesión de un bien deseado” (p. 101), al concebirla como un sinónimo de satisfacción con la vida, esta adquiere un carácter más complejo, ya que implica encontrar un equilibrio que permita disfrutar las actividades del día a día.

Los primeros estudios desarrollados por Seligman (2002) han sentado las bases y se consideran las primeras aproximaciones científicas en el estudio de la felicidad y otros conceptos. Así consideramos que variables como edad, género, salud, nivel socioeconómico o grado de instrucción, guardan relación de manera escasa con su felicidad, pero, en comparación con la forma en cómo lleva su vida, vivir en democracia, en un estrato social rico, casarse y mirar de manera optimista y acercarse a la religión tienen mejores indicadores de lo que se considera como felicidad. Por todo lo mencionado, el objetivo del presente estudio fue determinar los niveles de felicidad en la región de Huánuco (Perú), así como también el análisis multivariable por dimensiones en todos los distritos de la misma.

## MÉTODOS

### Tipo y área de estudio

El presente estudio fue de tipo cuantitativo, de nivel descriptivo comparativo y abordó el análisis de la población en los niveles de bienestar psicológico de la población huanuqueña a nivel demográfico; para ello, hizo uso de análisis multifactorial de la población en los 13 distritos de la provincia de Huánuco en el año 2020.

### Población y muestra

La población estuvo conformada por 179 096 pobladores, según el censo nacional del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2020), con un rango de edad entre 18 y 60 años, aplicándose el muestreo probabilístico de tipo estratificado a un 97 % de precisión y representatividad. fueron abarcados los 13 distritos de la provincia de Huánuco, entre zona rural y urbana, obtenido una muestra de 1035 participantes, para lo cual fue realizada la medición y levantamiento de datos de manera simultánea.

### Variable e instrumentos de recolección de datos

La variable del estudio fue la felicidad, la cual se midió a través de la escala de la felicidad de Lima (EFL), elaborada por Alarcón (2006). Este es un instrumento orientado a medir el bienestar psicológico, que para Alarcón viene a ser lo analógico a la felicidad, el cual está conformado por las siguientes dimensiones: 1) sentido positivo (11 ítems), 2) satisfacción con la vida (6 ítems), 3) realización personal (6 ítems), y 4) la alegría de vivir (4 ítems). Con la información obtenida se realizó un cálculo de la consistencia y ajuste del instrumento mediante la prueba del alfa de Cronbach, la cual arrojó un indicador de 0,893, lo que refleja una alta confiabilidad.

### Técnicas y procedimientos de la recolección de datos

El recojo de información se ha desarrollado a través de una encuesta; para ello, fue conformado un equipo de profesionales de la carrera de psicología, quienes recibieron pautas especiales para solicitar el consentimiento de los participantes y aplicar el cuestionario de manera directa, mediante entrevistas directas con los participantes; de manera grupal, distribuyendo al personal de campo en puntos estratégicos de la ciudad de Huánuco; y de manera simultánea. Se logró completar la recolección total de la muestra en un plazo de una semana.

### Análisis de datos

La información fue procesada en el SPSS V.25, llegándose a tabular mediante la prueba del análisis multivariable de la ANOVA, la cual permitió distinguir la información relevante para la investigación. Con tablas de contingencia se hizo el cruce de los principales indicadores asociados en los 13 distritos de Huánuco y la forma en cómo se distribuyen los niveles de la felicidad en Huánuco.

### Aspectos éticos

En rigor y respeto por el tratamiento de los datos personales de los participantes se solicitó la firma de un consentimiento informado, previo a que fuera realizado el levantamiento de la información; esto se ha realizado de manera estandarizada en los equipos de campo que realizaron.

## RESULTADOS

De acuerdo a los resultados encontrados en el distrito de Huánuco, los niveles de “felicidad” de la población corresponden al rango de baja felicidad en un 37,8 %, seguidos del 35,5 % con mediana felicidad. En el distrito de Amarilis podemos encontrar que el 35,4 % mantiene predominancia en la categoría de baja felicidad, seguido por un 32,3 % de mediana felicidad. En el distrito de Pillco Marca las categorías baja y mediana

**Tabla 1**  
Niveles de "felicidad" en la provincia de Huánuco, por distritos

Niveles de "felicidad" por distritos	n = 1035									
	Muy baja		Baja		Mediana		Alta		Muy alta	
	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%	fi	%
Huánuco	33	11,0	113	37,8	106	35,5	43	14,4	4	1,3
Amarilis	36	13,07	93	35,4	85	32,3	47	17,9	2	0,8
Pillco Marca	8	3,4	90	37,8	86	36,1	53	22,3	1	0,4
Cayrán	0	0,0	7	46,7	3	20,0	5	33,3	0	0,0
Santa María del Valle	3	4,5	30	45,5	21	31,8	10	15,2	2	3,0
Margos	0	0,0	1	11,1	6	66,7	2	22,2	0	0,0
Yarumayo	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
Yacus	0	0,0	7	41,2	5	29,4	4	23,5	1	5,9
Kichki	0	0,0	5	71,4	2	28,6	0	0,0	0	0,0
Chinchao	6	15,8	20	52,6	11	28,9	1	2,6	0	0,0
Pillao	1	3,7	3	11,1	20	74,1	3	11,1	0	0,0
Churubamba	3	6,5	38	82,6	5	10,9	0	0,0	0	0,0
Chaulán	0	0,0	6	85,7	0	0,0	1	14,3	0	0,0

felicidad son predominantes con un 37,8 % y un 36,1 %, respectivamente, en los distritos de la urbe. En Santa María del Valle el 45,5 % se ubican con baja felicidad. En Churubamba un 82,6% expresó también baja felicidad. En Chinchao, con el 52,6 %, con respecto a los distritos que se encuentran en zonas rurales próximas, podemos encontrar que en Kichki, Chaulán y Yacus predomina una percepción de baja felicidad con un 71,4 %, 85,7 % y un 41,2 %, respectivamente. En distritos como Pillao y Margos, la población tiene una mediana felicidad con un 71,4 % y 66,7 %, respectivamente. Por tanto, a nivel de la provincia de Huánuco, un 40 % percibe tener baja felicidad, un 33,9 % mediana felicidad, un 16,3 % alta felicidad y, por último, solo el 1 % considera tener alta felicidad (ver Tabla 1).

En el distrito de Huánuco, las percepciones respecto a la "alegría de vivir" expresan: que un mayoritario 73,2 % se encuentra en la categoría de bajo; los cual se repite en Amarilis y Pillco Marca con un 60,8 % y 61,8 % respectivamente, siendo estos los distritos que concentran mayor población de todo el distrito. Existen, sin embargo, algunos distritos en los que se ha visto una distribución abrupta con otras categorías, por ejemplo, en Margos que es zona rural, un 88,9 % tiene una alegría de vivir en un nivel bajo. Además, en Yarumayo el 100 % considera tener una alegría de vivir baja el mismo indicador que en Kichki. Estos indicadores son aplicados en los distritos que se encuentran en el área rural de la provincia (ver Tabla 2).

**Tabla 2**  
La felicidad en su dimensión "alegría de vivir", en la provincia de Huánuco, por distritos

Nivel de la dimensión "alegría de vivir", según distritos	n = 1035					
	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Huánuco	219	73,2	76	25,4	4	1,3
Amarilis	160	60,8	95	36,1	8	3,0
Pillco Marca	147	61,8	90	37,8	1	0,4
Cayrán	8	53,3	7	46,7	0	0,0
Santa María del Valle	39	59,1	25	37,9	2	3,0
Margos	8	88,9	1	11,1	0	0,0
Yarumayo	3	100,0	0	0,0	0	0,0
Yacus	10	58,8	6	35,3	1	5,9
Kichki	7	100,0	0	0,0	0	0,0
Chinchao	34	89,5	4	10,5	0	0,0
Pillao	16	59,3	11	40,7	0	0,0
Churubamba	44	95,7	2	4,3	0	0,0
Chaulán	6	85,7	1	14,3	0	0,0

**Tabla 3**  
*La felicidad en su dimensión "realización personal" en la provincia de Huánuco, por distritos*

Nivel de la dimensión "realización personal", según distritos	n = 1035					
	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Huánuco	113	37,8	179	59,9	7	2,3
Amarilis	117	44,5	139	52,9	7	2,7
Pillco Marca	88	37,0	143	60,1	7	2,9
Cayrán	6	40,0	8	53,3	1	6,7
Santa María del Valle	32	48,5	34	51,5	0	0,0
Margos	4	44,4	5	55,6	0	0,0
Yarumayo	2	66,7	1	33,3	0	0,0
Yacus	6	35,3	10	58,8	1	5,9
Kichki	5	71,4	2	28,6	0	0,0
Chinchao	23	60,5	15	39,5	0	0,0
Pillao	11	40,7	16	59,3	0	0,0
Churubamba	29	63,0	17	37,0	0	0,0
Chaulán	3	42,9	4	57,1	0	0,0

Respecto a la "realización personal", los pobladores de la provincia de Huánuco consideraron que se encuentran en la categoría media con un 55,4 %, siendo este el rango predominante, seguido por la categoría baja con un 42,4 %; esto a nivel general. Sin embargo, si desglosamos los resultados encontramos que en los distritos que conforman la urbe de Huánuco, Amarilis y Pillco Marca, se ve que predomina la categoría media con un 59,9 %, 52,9 % y 60,1 %, respectivamente. Mientras tanto, en los distritos más cercanos a la ciudad, como Cayran, Santa María del Valle y Yacus, se puede ver un 53,3 %, 51,5 % y 58,8 % en la categoría media, respectivamente. Por otro lado, en los distritos de Kichky, Yarumayo y Churubamba predomina la categoría de realización personal baja, con porcentajes del 71,4 %, 66,7 % y 63 %, de manera correspondiente (ver Tabla 3).

En el análisis de la "satisfacción por la vida", de manera global se puede ver que el 58,9 % de la población huanuqueña expresa tener un nivel bajo. En el desglosado por distritos, estos expresan que en el distrito de Huánuco el 55,5 % tiene una satisfacción por la vida baja, seguido del 44,1 % que la considera como medio. En Amarilis y Pillcomarca estos porcentajes mantienen una similar distribución, con un 58,2 % y 52,9 % en el nivel bajo, y un 40,7 % y 40 % en el nivel medio, respectivamente; esto respecto a la zona urbana central de la provincia. Respecto a los distritos cercanos, como Santa María del Valle con un 62,1 %, Cayran un 60 % Churubamba con un 87 %, se encuentran en un nivel bajo respecto a la "satisfacción por la vida". Y en los distritos de la zona rural, como Pillao, Chaulán y Margos, estos datos mantienen una inclinación hacia ese rango (ver Tabla 4).

**Tabla 4**  
*La felicidad en su dimensión "satisfacción con la vida" en la provincia de Huánuco, por distritos*

Nivel de la dimensión "satisfacción con la vida", según distritos	n = 1035					
	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Huánuco	166	55,5	132	44,1	1	0,3
Amarilis	153	58,2	107	40,7	3	1,7
Pillco Marca	126	52,9	110	46,2	2	0,8
Cayrán	9	60,0	6	40,0	0	0,0
Santa María del Valle	41	62,1	23	34,8	2	3,0
Margos	6	66,7	3	33,3	0	0,0
Yarumayo	2	66,7	1	33,3	0	0,0
Yacus	9	52,9	7	41,2	1	5,9
Kichki	6	85,7	1	14,3	0	0,0
Chinchao	30	78,9	8	21,1	0	0,0
Pillao	17	63,0	9	39,3	1	3,7
Churubamba	40	87,0	6	13,0	0	0,0
Chaulán	5	71,4	2	28,6	0	0,0

**Tabla 5**

La felicidad en su dimensión "sentido positivo" en la provincia de Huánuco, por distritos

Nivel de la dimensión "sentido positivo", según distritos	n = 1035					
	Bajo		Medio		Alto	
	fi	%	fi	%	fi	%
Huánuco	167	55,9	119	39,8	13	4,3
Amarilis	141	53,6	119	45,72	3	1,1
Pillco Marca	111	46,6	123	51,7	4	1,7
Cayrán	5	33,3	10	66,7	0	0,0
Santa María del Valle	35	53,0	27	40,9	4	6,1
Margos	0	0,0	8	88,9	1	11,1
Yarumayo	3	100,0	0	0,0	0	0,0
Yacus	4	23,5	11	64,7	2	11,8
Kichki	3	42,9	4	57,1	0	0,0
Chinchao	27	71,1	11	28,9	0	0,0
Pillao	7	25,9	19	70,4	1	3,7
Churubamba	28	60,9	18	39,1	0	0,0
Chaulán	5	71,4	1	14,3	1	14,3

Respecto al "sentido positivo de la vida" que tienen los pobladores de la provincia de Huánuco, podemos encontrar que el 51,8 % tiene un bajo nivel, un 45,4 % considera tener un nivel medio, y un escaso y minoritario 2,8 % considera tener un alto sentido por la vida; mientras que en la zona más lejana de la provincia como Chaulan, con un 71,4 %, predomina el nivel bajo. En Yarumayo el 100 % de su población está en el nivel bajo, el 88,9 % considera que se tiene un nivel medio de sentido positivo por la vida; en Pillao un 70,4 % lo considera alto; en Yacus el nivel medio está en un 64,7 %. Fuera de ello, en la zona urbana de la provincia existen datos dispersos en el distrito de Huánuco y Amarilis, donde predomina el nivel bajo, con un 55,9 % y 53,6 %, respectivamente. En el distrito de Pillco Marca, el 51,7 % considera que su población tiene un nivel medio de sentido positivo por la vida (ver Tabla 5).

Como se ha podido ver, los indicadores respecto a "la felicidad" en los 13 distritos de Huánuco, apuntan a un *p*-valor de 0,000, siendo menor que el 0,05, lo que permite afirmar que los grupos no son homogéneos, es decir, presentan diferentes medias en el comparativo (ver Tabla 6).

En el análisis de varianzas multivariable de las dimensiones de "la felicidad" en la provincia de Huánuco, hemos encontrado que el *p*-valor en la dimensión "sentido positivo" adopta un valor de 0,000; en la "satisfacción por la vida" un *p*-valor de 0,003; en la "realización personal" un *p*-valor de 0,000; y en la dimensión "alegría de vivir" un *p*-valor de 0,000. En todos los casos estos valores son menores al nivel de significancia, que es de 0,05, lo que nos permite afirmar que las medias de varianza no son homogéneas, es decir, pertenecen a poblaciones distintas. Con posterioridad, se ha realizado en análisis de Scheffé (ver Tabla 7).

## DISCUSIÓN

Los datos presentados nos reflejan los indicadores actuales de felicidad que se encuentra experimentando la población Huanuqueña. Respecto a estudios exploratorios sobre la temática, se tiene lo hallado por Villavicencio et al. (2018), quienes encontraron en el distrito de Surco un promedio predominante de la felicidad en la categoría media. Por su parte, Agüedo y Basualdo (2018), en su estudio de la felicidad en

**Tabla 6**

Prueba de comparación de medias de "la felicidad" en los distritos de Huánuco con la prueba ANOVA

	Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
Entre grupos	10831,514	12	902,626	4,244	0,000
Dentro de grupos	217383,108	1022	212,704		
Total	228214,622	1034			

**Tabla 7**

*Prueba de comparación de medias de las dimensiones de la felicidad en los distritos de Huánuco con la prueba ANOVA*

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
D1: Sentido positivo	Entre grupos	3094,249	12	257,854	4,624	0,000
	Dentro de grupos	56995,834	1022	55,769		
	Total	60090,083	1034			
D2: Satisfacción con la vida	Entre grupos	445,748	12	37,146	2,494	0,003
	Dentro de grupos	15224,237	1022	14,897		
	Total	15669,985	1034			
D3: Realización personal	Entre grupos	586,974	12	48,914	3,484	0,000
	Dentro de grupos	14347,774	1022	14,039		
	Total	14934,748	1034			
D4: Alegría de vivir	Entre grupos	444,335	12	37,028	4,931	0,000
	Dentro de grupos	7675,186	1022	7,510		
	Total	8119,521	1034			

Arequipa, encontraron que se tienen niveles altos o adecuados del bienestar subjetivo. Esto alude además a lo que explica Yanamoto (2019) respecto a la importancia del contexto para la concepción de una felicidad íntegra que fortifique a la persona, y está relacionado a la vez con lo que se conoce como fecundo, siendo esto necesario para poder emerger e impactar en las personas del entorno.

Con respecto a la dimensión "sentido positivo de la vida", en la población de Huánuco se encontró la predominancia de sentimientos hacia la existencia de sí mismo del nivel de baja felicidad; este indicador se relaciona directamente con la presencia de síntomas hacia la posibilidad de enfermarse. En su contraparte podemos indicar que Salazar y Gamboa (2024) encontraron relación entre la felicidad y la productividad, reconociendo que la percepción en el desarrollo de tareas facilita la ejecución de responsabilidades, llevándolo a diferentes aspectos de la vida.

En la dimensión "alegría de vivir" hace referencia a la emoción positiva y pasajera que surge en respuesta a eventos o situaciones específicas que generan placer o satisfacción. Por tanto, suele ser inmediata y de poca duración, y esto permite responder de manera inmediata a actividades gratificantes de la vida. En consideración, es una reacción inmediata y efímera ante estímulos agradables, como recibir buenas noticias o disfrutar de una actividad placentera; en este sentido, Atherton et al. (2023) realizaron un estudio sobre el desarrollo de la vida adulta, en donde encontraron elementos necesarios para fortalecer una vida adulta, como fortalecer lazos sanos, fomentar vínculos sanos y adoptar una actitud proactiva. El estudio señala que estos elementos suelen estar ausentes en sociedades metropolitanas como la de Huánuco.

La satisfacción con la vida y la realización personal terminan siendo elementos necesarios para lograr aspectos de la felicidad de las personas. En el estudio Atherton et al. (2023) fueron determinados aquellos elementos que inciden en la formación de aspectos comunitarios necesarios para fortalecer la armonía. En ese sentido, mantener la comunidad y pertenecer a ella siendo miembro activo es un elemento cada vez más ausente en la metrópoli de Huánuco, y se replica con el permanente crecimiento de la sociedad, lo que viene siendo relativamente proporcional a la aparición de elementos de peligrosidad que son antagónicos para la seguridad ciudadana; por tanto, esto explica el porqué de los niveles bajos de felicidad en la población de la metrópolis de Huánuco.

En el estudio se ha podido confirmar que los niveles de felicidad indican niveles predominantes de la categoría "felicidad" baja, pero en los análisis estadísticos de la prueba ANOVA se ha comparado medias que reflejan la existencia de variaciones que afirman una posible relación con factores como el contexto educativo, condiciones personales o experiencias previas de bienestar. Además, se encuentra variaciones moderadas pero significativas en la percepción de la "satisfacción con la vida" entre los distintos grupos evaluados, siendo reflejado por diferencias en expectativas, metas cumplidas o estabilidad emocional. La percepción de "haber alcanzado metas personales" o "sentirse autorrealizado" varía significativamente entre los grupos, posiblemente en función del nivel de instrucción, ocupación, edad u otras variables psicosociales. La "alegría de vivir", entendida como la vivencia cotidiana de emociones positivas, muestra fuertes diferencias entre grupos, lo cual puede estar influenciado por factores culturales, económicos o experiencias subjetivas de bienestar.

Una de las limitaciones del estudio fue el corto tiempo destinado a la recolección de datos, que se llevó a cabo en tan solo una semana. Aunque esto facilitó el trabajo logístico, pudo haber afectado la profundidad en la aplicación de los instrumentos, sobre todo en zonas rurales donde se requiere mayor contextualización, y no se consideraron aspectos culturales propios de las comunidades andinas o amazónicas de la región, lo que podría haber enriquecido la comprensión del concepto de felicidad desde una mirada más local.

## CONCLUSIONES

La felicidad en la ciudad de Huánuco presenta niveles predominantes. De manera global, el 40 % de la población indica tener baja felicidad, y sus 4 dimensiones reflejan diferencias estadísticamente significativas entre los grupos analizados ( $p < 0,005$  en todos los casos). Esto sugiere que los niveles no son homogéneos y que variables como contexto social, edad, nivel educativo u otras categorías consideradas en el estudio podrían estar incidiendo sobre cada dimensión; pero también expresa limitantes que son fácilmente visibles en los indicadores de productividad, emprendimiento y salud pública de la región, y aunque no estemos liderando los primeros puestos en demérito, aún son elementos que obstaculizan un desarrollo progresivo de la ciudad y región de Huánuco.

## REFERENCIAS

- Action for Happiness. (2022, 18 de marzo). *Happiness and Democracy*. World Happiness Report. <https://actionforhappiness.org/happiness-and-democracy>
- Agüedo, C., y Basualdo, A. M. (2018). *Instrumento para medir la felicidad en la Provincia de Camaná – Arequipa* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13172>
- Alarcón, R. (2006). Desarrollo de una escala factorial para medir la felicidad. *Interam. j. psychol.*, 49(1), 95-102. [https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0034-96902006000100010&script=sci\\_abstract](https://pepsic.bvsalud.org/scielo.php?pid=S0034-96902006000100010&script=sci_abstract)
- Atherton, O. E., Graham, E. K., Dorame, A. N., Horgan, D., Luo, J., Nevarez, M. D., Ferrie, J. P., Spiro III, A., Schulz, M. S., Waldinger, R. J., Mroczek, D. K., & Lee, L. O. (2023). Is there intergenerational continuity in early life experiences? Findings from the Harvard Study of Adult Development. *Journal of Family Psychology*, 37(8), 1123-1136. <https://psycnet.apa.org/buy/2024-02064-001>
- Diener, E., & Oishi S. (2000). Money and happiness: Income and subjective well-being across nations. *APA PsycInfo*. <https://psycnet.apa.org/record/2000-16279-007>
- Diener, E. (1984). Subjective Well-Being. *Psychological Bulletin*, 95(3), 542-575. <https://ssrn.com/abstract=2162125>
- Ferrater, J. (2009). *Diccionario de Filosofía* (4ª ed.). Ariel.
- Fredrickson, B. L. (2001). The role of positive emotions in positive psychology: The broaden-and-build theory of positive emotions. *American Psychologist*, 56(3), 218-226. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.56.3.218>
- Frey, B. S., & Stutzer, A. (2001). Happiness, Economy and Institutions. *The Economist Journal*, 110(466), 918-938. <https://www.jstor.org/stable/2667858>
- Jiménez, L. V. (2024). *Calidad de vida y bienestar psicológico en una comunidad campesina de Piura* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio UPAO. <https://hdl.handle.net/20.500.12759/35951>
- Helliwell, J. F., Layard, R., & Sachs, J. D. (2023). *World Happiness Report 2023*. Sustainable Development Solutions Network. <https://worldhappiness.report>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2020). *Encuesta Nacional de Hogares-2020*. INEI. <https://www.datosabiertos.gob.pe/dataset/encuesta-nacional-de-hogares-enaho-2020-instituto-nacional-de-estad%C3%ADstica-e-inform%C3%A1tica-inei>
- Inglehart, R., & Klingemann, H.D. (2000). *Genes, culture, democracy, and happiness*. The MIT Press. <https://psycnet.apa.org/record/2000-16279-006>
- Lyubomirsky, S., & Schkade, D. (2005). Pursuing Happiness: The architecture of sustainable Change. *Review of General Psychology*, 9(2), 111-131. <https://doi.org/10.1037/1089-2680.9.2.111>
- Serrano, A. C. (2024). Desafíos Geográficos y Culturales en la Salud Mental Adolescente en el Perú: Un Llamado a la Acción Integral. *Lancet Reg Health Am*, 31, 100702. [10.1016/j.lana.2024.100702](https://doi.org/10.1016/j.lana.2024.100702)
- McGregor, S.L.T. (2020). Emerging from the Deep: Complexity, Emergent Pedagogy and Deep Learning. *Northeast Journal of Complex Systems*, 2(1). <https://doi.org/10.22191/nejcs/vol2/iss1/2>
- Real Academia Española. (2023). *Diccionarios. RAE*. <https://www.rae.es/>
- Rojas, M. (2021). Happiness and development from a Latin American perspective. *The Journal of Positive Psychology*, 16(1), 1-12. <https://doi.org/10.1080/17439760.2020.1832245>
- Salazar, S., y Gamboa, K. (2024). La felicidad y su relación con la productividad laboral en los estudiantes de una Facultad de Economía, Perú, 2024. *Gaceta Científica*, 10(4), 173-181. <https://doi.org/10.46794/gacien.10.4.2337>
- Seligman, M. (2002). *Authentic Happiness. Using the new positive psychology to realize your potential for lasting fulfillment*. Free Press. <https://psycnet.apa.org/record/2002-18216-000>
- Seligman, M. E. P. (2011). *Flourish: A visionary new understanding of happiness and well-being*. Free Press. <https://psycnet.apa.org/record/2010-25554-000>
- Seligman, S., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5-14. <https://doi.org/10.1037/0003-066X.55.1.5>
- Villavicencio, J. G., Martell L. E., Smith, P. A., y Mendoza, T. E. (2018). *Felicidad en el Distrito de Santiago de Surco en Lima, Perú* [Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Perú]. Repositorio PUCP. <http://hdl.handle.net/20.500.12404/13175>
- Yanamoto, J. (2019). *La gran estafa de la felicidad*. Lima. Paidós.

### Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios.

### Conflictos de interés

El autor declara que no existe ningún conflicto de interés.

### Correspondencia

Larry Franklin Acencio Malpartida

Huánuco, Perú.

Teléfono: 930 225 856

E-mail: [Larry.acencio@udh.edu.pe](mailto:Larry.acencio@udh.edu.pe)