ACCESO ABIERTO

Recibido: 07/02/25
Aceptado: 29/03/25
Publicado en línea: 04/04/25

ARTÍCULO ORIGINAL BREVE

Investigación en dolor del trabajo de parto: análisis bibliométrico de la contribución latinoamericana, 2011-2021

Jhony Alejandro Díaz-Vallejo[1,a] | María Fernanda Útima Rendón[2,a] | Wendy Dayanna Cuji-Galarza[3,b] | Luisa Fernanda Restrepo Rendón[1,c] | Adrián Ramón Lozano Trujillo[1,a]

[1] Universidad de Caldas, Manizales, Colombia.
[2] Institución Universitaria Visión de las Américas, Pereira, Colombia.
[3] Universidad de Cuenca, Cuenca, Ecuador.
[a] Médico cirujano.
[b] Médico interno.
[c] Especialista en Ginecología.

Palabras clave:
bibliometría; ginecología; obstetricia; dolor de parto; América Latina (Fuente: DeCS - BIREME).

RESUMEN

Objetivo. Analizar la producción científica en el ámbito del dolor en el trabajo de parto en Latinoamérica. **Métodos.** Se realizó un análisis bibliométrico utilizando las bases de datos PubMed, Scopus y la Biblioteca Virtual en Salud, recopilando artículos publicados desde enero de 2011 hasta diciembre de 2021 e identificando la frecuencia y tipo de publicaciones, la distribución temporal y los principales países contribuyentes. **Resultados.** Se revisaron 731 artículos científicos relacionados con el dolor en el trabajo de parto. Se hallaron que los artículos originales constituyen la mayoría de las publicaciones en todas las bases de datos consultadas. Brasil, Colombia y Chile emergen como los principales contribuyentes en la región. La distribución temporal de las publicaciones muestra fluctuaciones, con un incremento significativo en 2019. **Conclusiones.** La investigación sobre este tema es limitada en toda la región, lo que resalta la necesidad de promover una mayor colaboración y financiamiento para abordar esta problemática de manera más amplia y equitativa.

Research on labor pain: a bibliometric analysis of Latin American contributions, 2011–2021

Keywords:
bibliometrics; gynecology; obstetrics; labor pain; Latin America (Source: MeSH - NLM).

ABSTRACT

Objective. To analyze the scientific production on labor pain in Latin America. **Methods.** A bibliometric analysis was conducted using the PubMed, Scopus, and Virtual Health Library databases. Articles published between January 2011 and December 2021 were collected, identifying the frequency and type of publications, temporal distribution, and main contributing countries. **Results.** A total of 731 scientific articles related to labor pain were reviewed. Original articles constituted the majority of publications across all databases. Brazil, Colombia, and Chile emerged as the leading contributors in the region. The temporal distribution of publications revealed fluctuations, with a notable increase in 2019. **Conclusions.** Research on this topic remains limited across the region, underscoring the need to foster greater collaboration and funding to address this issue more broadly and equitably.

Citar como: Díaz-Vallejo JA, Útima Rendón MF, Cuji-Galarza WD, Restrepo-Rendón LF, Lozano-Trujillo AR. Investigación en dolor del trabajo de parto: análisis bibliométrico de la contribución latinoamericana 2011-2021. Rev Peru Cienc Salud. 2025; 7(2):133-7. doi: https://doi.org/10.37711/rpcs.2025.7.2.3

Correspondencia:
Jhony Alejandro Diaz Vallejo
Alejandrodiazval@gmail.com

© El autor. Este es un artículo bajo la licencia de Creative Commons, CC-BY 4.0

INTRODUCCIÓN

El dolor es una experiencia compleja que abarca aspectos psicoafectivos, sociales, culturales y físicos. Se define como una experiencia sensorial y emocional desagradable, con o sin daño real o potencial en las estructuras del cuerpo [1,2]. El dolor en el trabajo de parto es una presentación única de dolor agudo, considerado uno de los eventos más significativos y dolorosos en la vida de la mujer. Aunque es reconocido que el trabajo de parto conlleva un dolor severo, se destaca la importancia del alivio del dolor durante este proceso [3,4]. Además, el dolor durante el trabajo de parto puede tener consecuencias fisiológicas adversas, tanto para la madre como para el feto, como la hipoxemia transitoria, la alteración de la unidad feto-placentaria y el aumento del riesgo de complicaciones, como la aspiración pulmonar y el estrés. A pesar de su naturaleza fisiológica, el dolor durante el trabajo de parto presenta riesgos significativos para la madre y el feto [5].

La bibliometría es una medida a partir de datos numéricos calculados de las características observadas en las publicaciones científicas. Se ha visto una diferencia marcada en cuanto al volumen de publicaciones de origen latinoamericano por múltiples causas, por lo que se busca crear equidad en cuanto a la participación de los países de Latinoamérica en la literatura mundial [6,7]. Sin embargo, no se tiene conocimiento de cómo ha sido la tendencia sobre la investigación en dolor del trabajo de parto en la región. Con el fin de ofrecer información más precisa y relevante, esencial para la planificación de futuras investigaciones y estrategias de acción, este estudio tuvo como objetivo analizar, mediante el uso de la bibliometría, la investigación latinoamericana sobre el dolor durante el trabajo de parto entre los años 2011 y 2021.

MÉTODOS

Se realizó un análisis bibliométrico utilizando la información disponible en tres bases de datos bibliográficas reconocidas por su cobertura en literatura científica revisada, como son PubMed, Scopus y la Biblioteca Virtual en Salud (BVS) [8]. Se diseñó una estrategia de búsqueda estructurada utilizando los descriptores en ciencias de la salud (MeSH) "Labor Pain" y "Analgesia", junto con términos alternativos como "Childbirth Pain", "Obstetric Pain", "Pain Management in Labor", "Obstetric Analgesia", "Non-pharmacological analgesia" y "Epidural analgesia". Estos términos fueron combinados mediante operadores booleanos AND, OR y NOT para ampliar y refinar los resultados. Por ejemplo, se utilizó la combinación ("Labor Pain" OR "Childbirth Pain" OR "Obstetric Pain") AND ("Analgesia" OR "Pain Management in Labor" OR "Obstetric Analgesia") NOT ("Animal Studies") para excluir estudios no relevantes. La búsqueda fue limitada a publicaciones entre enero de 2011 y diciembre de 2021 y fueron seleccionadas publicaciones de al menos un autor con filiación en una institución latinoamericana.

Fueron incluidos artículos en inglés, español y portugués, para abarcar la mayoría de la producción científica en la región. No se aplicaron criterios de exclusión basados en el tipo de investigación (básica, traslacional, clínica, experimental, etc.). Los datos extraídos incluyeron información detallada sobre cada artículo, como el año de publicación, tipo de artículo, base de datos, revista, país de origen de los autores o instituciones. Los datos recopilados se exportaron y se organizaron a Microsoft Office Excel 2016 para su análisis.

Este estudio no requirió la aprobación de un comité de ética, ya que no involucró la investigación en humanos, el uso de modelos biológicos o la manipulación de historiales médicos. Se garantizó un tratamiento ético de la información recopilada, manteniendo la confidencialidad de los datos y respetando los principios de integridad científica.

RESULTADOS

Se revisaron 731 artículos científicos relacionados con el dolor en el trabajo de parto publicados en Latinoamérica en el periodo comprendido entre 2011 y 2021. De estos, 31 artículos fueron indexados en PubMed, 242 en Scopus y 458 en BVS. Según el tipo de artículo, se identificó que los artículos originales constituyen la mayoría de las publicaciones en todas las bases de datos consultadas (ver Figura 1). Con relación al año de publicación, se observó que el año 2011 presentó la menor cantidad de publicaciones, mientras que el 2019 fue el período con la mayor producción científica (ver Figura 2). Brasil, Colombia y Chile se destacaron como los países con el mayor número de contribuciones en las bases de datos de Scopus y BVS (ver Figura 3).

Las revistas con mayor número de publicaciones sobre dolor en el trabajo de parto fueron Acta Paulista de Enfermagem y Archives of Gynecology and Obstetrics, cada una con 4 artículos.

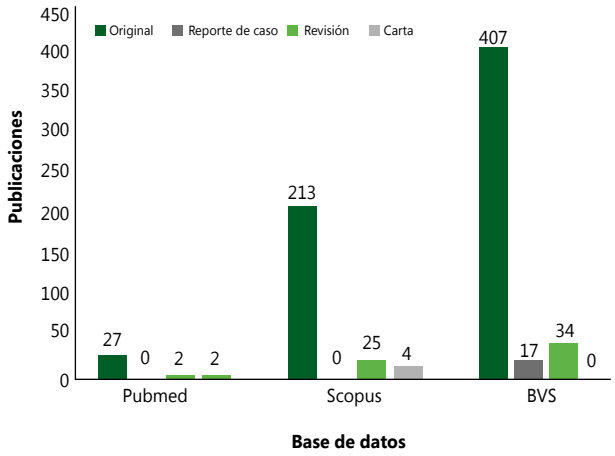

Figura 1. Publicaciones sobre dolor del trabajo de parto según base de datos, 2011-2021

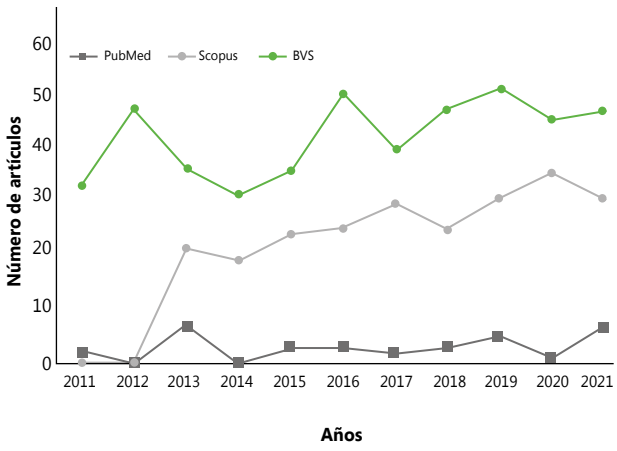

Figura 2. Artículos publicados por año sobre dolor del trabajo de parto en PubMed, Scopus y BVS, 2011-2021

DISCUSIÓN

El estudio bibliométrico realizado permitió identificar las tendencias sobre la investigación en dolor en el trabajo de parto en el ámbito latinoamericano entre 2011 y 2021.

Los resultados del estudio evidencian que los artículos originales representan la mayoría de las publicaciones, lo que refleja un fuerte enfoque en la investigación primaria y en la generación de nuevo conocimiento sobre el dolor en el trabajo de parto en la región. Sin embargo, al analizar la producción científica desde una perspectiva geográfica se observa que la participación de autores latinoamericanos en algunas revistas internacionales sigue siendo limitada. Esta situación coincide con hallazgos de otros estudios bibliométricos que han reportado disparidades en la producción científica entre continentes, así como patrones persistentes de desigualdad en la autoría [9].

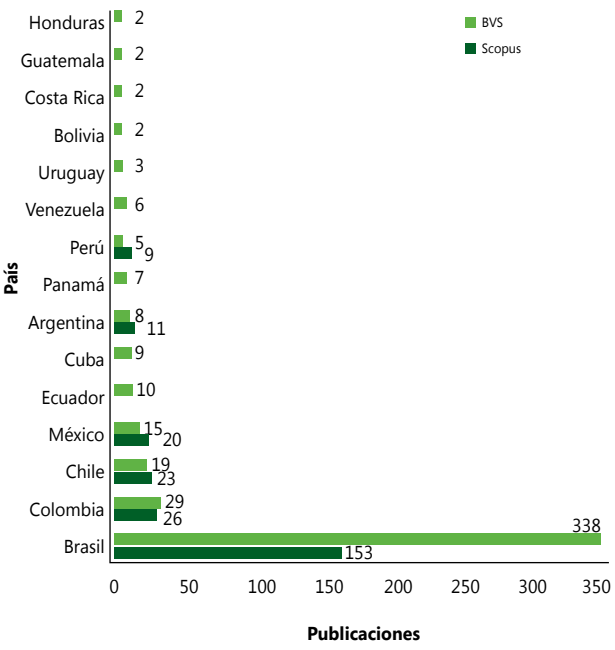

Figura 3. Artículos publicados sobre dolor del trabajo de parto por país en BVS y Scopus. 2011 - 2021

Esta investigación bibliométrica sobre el dolor en el trabajo de parto en América Latina revela una escasa producción científica en esta área durante el periodo de análisis, en comparación con otros estudios bibliométricos de nivel global, como el de Yu et al. de 2023 [10], el cual incluyó más de 4000 artículos de esta área temática, entre 2002 y 2021, de la base de datos Web of Science, siendo Estados Unidos el principal contribuyente, seguido por Inglaterra y Canadá. En este estudio, el único país de la región que aparece entre los primeros 20 países es Brasil, en el puesto 18. También otros países, como China, presentan mayor interés en esta área, teniendo en cuenta la política del segundo hijo que conlleva a que estos análisis de las tendencias de publicaciones sobre analgesia del trabajo de parto presenten un mayor volumen en un periodo de 30 años (1988-2018) [11].

En el presente estudio fueron Brasil, Colombia y Chile los países latinoamericanos que emergieron con la mayor contribución a la investigación sobre el dolor en el trabajo de parto. Esta concentración geográfica puede estar influenciada por factores

como la disponibilidad de recursos, la infraestructura de investigación y las redes colaborativas entre instituciones académicas y centros de salud en estos países [12].

El análisis bibliométrico realizado permitió identificar una tendencia fluctuante de la producción científica latinoamericana relacionada con dolor de trabajo de parto en la década estudiada. El año 2019 representó un punto de inflexión frente al año de mayor número de publicaciones, lo que indica un creciente interés y enfoque en este campo de estudio durante dicho año. Un aspecto que merece ser explorado en análisis bibliométricos posteriores es la influencia del periodo de pandemia frente a la producción científica en diferentes áreas de investigación, entre las que la salud materna y la analgesia del trabajo de parto no fueron la excepción, dado que corresponde al año anterior a la declaración de emergencia epidemiológica mundial por la COVID-19 [13]. En el ámbito de la analgesia del trabajo de parto, aunque no se dispone de datos específicos en las fuentes consultadas sobre una disminución en el número de publicaciones durante la pandemia, es razonable considerar que la crisis sanitaria pudo haber afectado a la investigación en este campo [14].

Durante la pandemia, muchos recursos y esfuerzos se redirigieron hacia la atención de pacientes con COVID-19 y la investigación relacionada, lo que posiblemente llevó a una disminución temporal en otras áreas de estudio. Además, las restricciones y medidas de distanciamiento social pudieron haber limitado la realización de ensayos clínicos y estudios observacionales relacionados con la analgesia en el trabajo de parto [14,15].

Frente a las limitaciones del estudio se reconoce que este no incluyó otros análisis importantes de indicadores bibliométricos, tales como los clústeres de cocitación y coocurrencia de palabras clave y términos emergentes; sin embargo, se destaca el análisis realizado para denotar las brechas frente a este tema de investigación a nivel de la región y que se trata de un tema de creciente interés para el panorama actual de la investigación.

En conclusión, los resultados de esta investigación resaltan la necesidad de una mayor atención y recursos dedicados a la investigación sobre el dolor en el trabajo de parto en América Latina. Esta falta de producción científica puede tener implicaciones significativas para la atención materna y fetal en la región, subrayando la importancia de abordar este tema de manera más sistemática y amplia en futuros estudios e iniciativas de investigación.

REFERENCIAS

1. American Society of Anesthesiologists Task Force on Chronic Pain Management, American Society of Regional Anesthesia and Pain Medicine. Practice guidelines for chronic pain management: an updated report by the American Society of Anesthesiologists Task Force on Chronic Pain Management and the American Society of Regional Anesthesia and Pain Medicine. Anesthesiology [Internet]. 2010 [Consultado el 3 de marzo de 2024];112(4):810-33. https://doi.org/10.1097/aln.0b013e3181c43103
2. Valencia Sarmiento KV, León Mejía BD, Hernández Jiménez S, Castaño Vélez Y. Vivencias del padre al acompañar el trabajo de parto, parto y puerperio, Pereira, Colombia. Revista Salud Bosque [Internet]. 10 de febrero de 2024 [Consultado el 3 de marzo de 2024];13(1):1-12. https://doi.org/10.18270/rsb.v13i1.4397
3. Shnol H, Paul N, Belfer I. Labor pain mechanisms. Int Anesth Clin. [Internet]. 2014 [Consultado el 3 de marzo de 2024];52(3):1-17. doi: 10.1097/AIA.0000000000000019
4. Landau R, Kraft J. Pharmacogenetics in obstetric anesthesia. Curr Opin Anaesthesiol. [Internet]. 2010 [Consultado el 3 de marzo de 2024];23(3):323-9. Disponible en: https://doi.org/10.1097/aco.0b013e328339802c
5. Koyyalamudi V, Sidhu G, Cornett E, Nguyen V, Labrie-Brown C, Fox C, et al. New Labor Pain Treatment Options. Curr Pain Headache Rep. [Internet]. 2016 [Consultado el 3 de marzo de 2024];20(11). https://doi.org/10.1007/s11916-016-0543-2
6. Flores-Fernandez C, Aguilera-Eguia R. Indicadores bibliométricos y su importancia en la investigación clínica. ¿Por qué conocerlos? Rev Soc Esp Dolor [Internet]. 2019 [Consultado el 3 de marzo de 2024];26(5):315-6. https://dx.doi.org/10.20986/resed.2018.3659/2018
7. Öztürk O, Kocaman R, Kanbach DK. How to design bibliometric research: an overview and a framework proposal. Rev Manag Sci. [Internet]. 2024 [Consultado el 25 de marzo de 2024];18:3333-61. https://doi.org/10.1007/s11846-024-00738-0
8. Schotten M, Aisatti M, Meester WJN, Steiginga S, Ross C. A brief history of Scopus: The world's largest abstract and citation database of scientific literature. En: Boosting University Productivity and Competitiveness through Scientometrics [Internet]. New York: Auerbach Publications; 2017. p. 31-58. Disponible en: https://doi.org/10.1201/9781315155890
9. Monroy SE, Diaz H. Time series-based bibliometric analysis of the dynamics of scientific production. Scientometrics [Internet]. 2018 [Consultado el 25 de marzo de 2024];115(2018): 1139-1159. https://doi.org/10.1007/s11192-018-2728-4
10. Yu K, Ding Z, Yang J, Han X, Li T, Miao H. Bibliometric Analysis on Global Analgesia in Labor from 2002 to 2021. J Pain Res. [Internet]. 2023 [Consultado el 25 de marzo de 2024];16:1999-2013. https://doi.org/10.2147/JPR.S416142
11. Zheng H, Zheng B-X, Lin X-M. The Trend of Labor Analgesia in the World and China: A Bibliometric Analysis of Publications in Recent 30 Years. J Pain Res. [Internet]. 2020 [Consultado el 25 de marzo de 2024];13:517-26. https://doi.org/10.2147/JPR.S232132
12. Barcellos de Souza J, Grossman E, Navas Perissinotti DM, De Oliveira Junior JO, Barreiros da Fonseca PR, Poso I. Prevalence of Chronic Pain, Treatments, Perception, and Interference on Life Activities: Brazilian Population-Based Survey. Pain Res Manag. [Internet]. 2017 [Consultado el 25 de marzo de 2024];4643830. https://doi.org/10.1155/2017/4643830
13. Organización Mundial de la Salud. COVID-19: Cronología de la actuación de la OMS [Internet]. Ginebra: OMS; 27 de abril de 2020 [Consultado el 25 de septiembre de 2024]. Disponible en: https://www.who.int/es/news/item/27-04-2020-who-timeline---covid-19

14. Alderete G, Ferreira H, Ouchi Franca A, Contiero AP, Zilly A, Munhak da Silva RM. Repercusiones de la pandemia de COVID-19 en la atención a las mujeres durante el trabajo de parto y el parto: estudio transversal. Cogitare Enferm. [Internet]. 2023 [Consultado el 25 de septiembre de 2024];28:e91198. http://dx.doi.org/10.1590/ce.v28i0.91198

15. Xiao Y, Tao Y, Hu Y, Liao Z. Global research trends in labor analgesia: A bibliometric analysis from 2013 to 2023. Heliyon [Internet]. 2024 [Consultado el 25 de septiembre de 2024];10(17):e36960. https://doi.org/10.1016/j.heliyon.2024.e36960

Contribución de los autores

JAD-V, MFUR, WDC-G, LFRR, ARLT: Concepto de estudio, interpretación, análisis de datos, redacción del artículo y revisión del manuscrito.

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.