Revista Peruana de Ciencias de la Salud
https://doi.org/10.37711/rpcs.2022.4.4.382
ISSN (Impreso): 2707-6954 | ISSN (En línea): 2707-6946

Uso de mascarillas faciales y frecuencia cardiaca en adultos de 18 a 60 años

Use of face masks and heart rate in adults aged 18 to 60 years

Walter Edgar Gómez Gonzales[1,a], Edwin Cesar Cieza Macedo[1,b], David Alberto Díaz Robles[1,c]

Filiación y grado académico
[1] Universidad Privada San Juan Bautista. Lima, Perú.
[a] Doctor en Ciencias de la Salud.
[b] Magister en Medicina.
[c] Medico Asistente Hematología.

Fuentes de financiamiento
La investigación fue realizada con recursos propios.

Contribución de los autores
GG-W: redacción, revisión crítica y aprobación de la versión final del artículo.
RM-R: redacción, revisión crítica y aprobación de la versión final del artículo.

Recibido: 25-11-2022
Aceptado: 20-12-2022
Publicado en línea: 26-12-2022

Citar como
Gómez Gonzales WE, Cieza Macedo EC, Díaz Robles DA. Uso de mascarillas faciales y frecuencia cardiaca en adultos de 18 a 60 años. Rev Peru Cienc Salud. 2022; 4(4): 277-8. doi: https://doi.org/10.37711/rpcs.2022.4.4.382

Correspondencia
Walter Edgar Gómez Gonzales
Email: walter.gomez@upsjb.edu.pe

Sr. Editor:

El artículo publicado, "Uso de mascarillas faciales y frecuencia cardiaca en adultos de 18 a 60 años", en la Revista Peruana de Ciencias de la Salud del 22 de diciembre de 2022; hace referencia a una práctica cotidiana muy importante que aún persiste en nosotros y es el uso de las mascarillas faciales, vinculado a un problema de salud pública muy importante como es la COVID-19. Los hallazgos del estudio evidencian las diferencias estadísticas significativas por tipo de mascarilla facial siendo la KN95 la mascarilla facial más utilizada y la de mayor influencia en el pulso cardiaco; por lo mismo corresponde una felicitación efusiva al equipo de investigadores del mencionado artículo.

Sin embargo, debemos de comentar que en el componente métodos del artículo se menciona literalmente que se "realizó un estudio de tipo experimental, analítico, prospectivo y transversal simple…y se consideró una muestra conformada por adultos sanos de entre 18 y 60 años, en la ciudad de Lima (Perú) y la cantidad de participantes fue definida por conveniencia como parte del muestreo no probabilístico"[(1)].

Ahora bien, debemos de mantener una posición discordante al respecto debido a que los "estudios observacionales se definen a partir de la ausencia de intervención del investigador en el desenlace que desea evaluar, estos diseños pueden ser de tipo descriptivo en los cuales se incluyen los estudios transversales y los estudios de cohorte descriptivos; o también ser de tipo analítico incluyendo a los casos controles, los estudios cohorte clásico y los transversales"[(2,3)]; más aún si se consigna que es un estudio transversal simple, y al mismo tiempo experimental, no presenta un muestreo probabilístico que sí correspondería a un estudio de diseño experimental .

Adicionalmente debemos de remarcar que en los estudios transversales descriptivos simples se utiliza la fórmula de tamaño muestral para una sola proporción con un nivel de confianza y un margen de error determinados[(4,5,6)], que es lo que realizaron en el estudio; por lo que con muchísimo respeto sugerimos que lo adecuado para el estudio sería consignarlo como un estudio de diseño cuasiexperimental con un solo grupo y tres mediciones, diseño que se caracteriza por no tener una muestra probabilística y no tener un grupo de comparación.

Estimado señor editor, siempre con el ánimo propositivo y positivo de contribuir a mejorar la calidad de los artículos publicados, así como felicitar nuevamente al equipo de investigación por el esfuerzo realizado y la contribución del artículo, agradezco la gentil atención a la presente y nos suscribimos como sus atentos y seguros servidores.

© El autor. Este es un artículo bajo la licencia de Creative Commons, CC-BY 4.0

REFERENCIAS

1. Guzman C, Salazar GU, Salomón MJ, Niño AC, Chumbes M, Caballero F, et al. Uso de mascarillas faciales y frecuencia cardiaca en adultos de 18 a 60 años. revista de salud udh [Internet]. 5 de abril de 2022 [citado 11 de noviembre de 2022];4(2):e371. Disponible en: http://revistas.udh.edu.pe/index.php/RPCS/article/view/371e
2. Cvetkovic-Vega A, Maguiña JL., Soto A, Lama-Valdivia J, Correa LE. Estudios transversales. Rev. Fac. Med. Hum. [Internet]. 2021 Ene [citado 2022 Nov 11] ; 21(1): 179-185. Disponible en: http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2308-05312021000100179&lng=es. http://dx.doi.org/10.25176/rfmh.v21i1.3069
3. Moreno-Altamirano A, López-Moreno S, Corcho-Berdugo A. Principales medidas en epidemiología. Salud Pública México. 2000 Ago;42(4):337-48. DOI:10.1590/S0036-36342000000400009. https://dsp.facmed.unam.mx/wp-content/uploads/2015/11/epibasica-spm.pdf
4. García-García JA, Reding-Bernal A, López-Alvarenga JC. Cálculo del tamaño de la muestra en investigación en educación médica. Investigación en Educación Médica. 2013 Oct;2(8):217-24. DOI: 10.1016/S2007-5057(13)72715-7. https://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2007-50572013000400007
5. Gordis, L. Epidemiología. 5a ed. Barcelona, España: Elsevier Saunders; 2014. 391 p. ISBN: 978-84-9022-726-8. https://www.academia.edu/43982326/EPIDEMIOLOG%C3%8DA_GORDIS_5a_Ed
6. Schiaffino A., Rodríguez M., Pasarín M.I., Regidor E., Borrell C., Fernández E. ¿Odds ratio o razón de proporciones?: Su utilización en estudios transversales. Gac Sanit [Internet]. 2003 Feb [consultado 2022 Nov 11] ; 17(1): 51-51. Disponible en: http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0213-91112003000100012&lng=es