

Programas sociales y calidad de vida en el distrito de Yuyapichis: evidencia desde sus beneficiarios

Social programs and quality of life in the district of Yuyapichis: evidence from their beneficiaries

Sheik Maylee Sánchez Ramírez^{1,a} , Jimmy Augusto Trujillo Olivo^{2,b} 

¹ Corte Superior de Justicia Huánuco - Sede Aucayacu.

² Universidad Nacional Hermilio Valdizán.

^a Licenciada en derecho.

^b Doctor en Gestión Empresarial.

RESUMEN

Objetivo. Determinar la relación entre los programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios del distrito de Yuyapichis durante 2025. **Métodos.** Se realizó un estudio de diseño no experimental de corte transversal, enfoque cuantitativo, tipo aplicado, nivel correlacional y que involucró una muestra de 398 beneficiarios activos de Pensión 65, Contigo, Vaso de Leche y Juntos. Se utilizó un cuestionario estructurado de 33 ítems validado por el juicio de expertos. Los datos fueron analizados con base en estadísticas descriptivas y la prueba de normalidad de Kolmogorov-Smirnov, además de la correlación de Pearson, con un nivel de significancia del 0,05. **Resultados.** La evaluación de los programas sociales mostró un promedio general de 3,10, con un 38,5 % de evaluaciones positivas. La calidad de vida promedio fue de 3,26 y una evaluación positiva del 42,7 %. En ese sentido, la inclusión social fue calificada como la más alta, con un 51,2 %. La calidad de vida y los programas sociales mostraron una correlación positiva y significativa con un $r = 0,673$ y $p < 0,001$. En esta línea, los siguientes programas sociales también mostraron correlaciones positivas significativas: Vaso de Leche con $r = 0,760$, Pensión 65 con $r = 0,716$, Juntos con $r = 0,701$ y Contigo con $r = 0,648$. **Conclusiones.** Los programas sociales se relacionan significativamente con la calidad de vida de los beneficiarios. Una mejor valoración de su funcionamiento se asocia con mayores niveles de bienestar, sin implicar causalidad.

Palabras clave: beneficiarios; calidad de vida; gestión pública; inclusión social; programas sociales; protección social.

ABSTRACT

Objective. To determine the relationship between social programs and the quality of life of beneficiaries in the district of Yuyapichis during 2025. **Methods.** A non-experimental design, cross-sectional, quantitative approach, correlational level and involved a sample of 398 active beneficiaries of the Pensión 65, Contigo, Vaso de Leche, and Juntos programs was conducted. A structured 33-item questionnaire, validated through expert judgment, was used. The data were analyzed based on descriptive statistics and the Kolmogorov-Smirnov normality test, in addition to Pearson's correlation, with a significance level of 0.05. **Results.** The evaluation of social programs showed an overall mean of 3.10, with 38.5% of positive evaluations. The average quality of life was 3.26, with a positive evaluation of 42.7%. In this regard, social inclusion was qualified as the highest rating, at 51.2%. Quality of life and social programs showed a positive and significant correlation, with $r = 0.673$ and $p < 0.001$. Along this line, the following social programs also showed significant positive correlations: Vaso de Leche with $r = 0.760$, Pensión 65 with $r = 0.716$, Juntos with $r = 0.701$, and Contigo with $r = 0.648$. **Conclusions.** Social programs are significantly related to the quality of life of beneficiaries. A better assessment of their functioning is associated with higher levels of well-being, without implying causality.

Keywords: beneficiaries; quality of life; public management; social inclusion; social programs; social protection.

Citar como

Sánchez, S., Trujillo, J. (2026). Programas sociales y calidad de vida en el distrito de Yuyapichis: evidencia desde sus beneficiarios. *Innovación Empresarial*, 6(1). <https://doi.org/10.37711/rcie.2026.6.1.7>



INTRODUCCIÓN

Los programas sociales son un servicio de protección social no contributivo. Existen brechas en cobertura, suficiencia y coordinación. En América Latina y el Caribe, uno de cada tres hogares del quintil de ingresos más bajos no cuenta con un sistema de protección social. Lo que reciben es insuficiente para aliviar la pobreza (Comisión Económica para América Latina y el Caribe [CEPAL], 2024). Además, las desigualdades en la cobertura y la sostenibilidad persisten con los riesgos crecientes que plantea el cambio climático (Organización Internacional del Trabajo [OIT], 2025). En Perú, para 2024, la pobreza monetaria afectaba al 27,6 % de la población (Instituto Nacional de Estadística e Informática [INEI], 2025); por lo tanto, el esfuerzo coordinado para abordar la exclusión social y mejorar las condiciones de vida de la población es una prioridad (Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social [MIDIS], 2023). En Yuyapichis, la evaluación institucional municipal reportó avances heterogéneos en los servicios alimentarios locales, la atención social y la salud. Esto justifica un análisis del bienestar de los beneficiarios (Municipalidad Distrital de Yuyapichis, 2025).

La evidencia sugiere cierta variación en el efecto de las transferencias de efectivo. En México, el efecto de prosperidad en la confianza económica, las relaciones sociales, la autoestima y la autonomía fue inconsistente, lo que demuestra la necesidad de evaluar el bienestar multidimensional (Ramírez, 2023). En ese país, se encontró que la satisfacción con un programa alimentario estaba asociada con las condiciones socioeconómicas de contextos rurales y urbanos, lo que evidencia la necesidad de implementar medidas diferenciadas según las características de cada contexto (Ayala-Ortiz et al., 2022). En Perú, Pensión 65 tuvo un efecto positivo en el gasto per cápita en alimentos para los beneficiarios de la costa norte. Sin embargo, Pensión 65, enfocada en el consumo de alimentos, limitó su alcance (Aldana Curay et al., 2022). Otro estudio reciente en Áncash informó resultados positivos en seguridad y protección. Sin embargo, hubo resultados negativos en necesidades básicas, autorrealización y depresión (Rodrich Iglesias et al., 2024). En un distrito de Lima, se reconoció una relación entre las políticas de salud pública y la calidad de vida, y se verificó la importancia de evaluar las acciones gubernamentales desde el punto de vista del ciudadano (Ruiz Yngol y Ruiz Puquio, 2024).

Según la Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD, 2024), la calidad de vida de una persona comprende sus niveles de vida materiales, la salud, el entorno social al que pertenece, la seguridad y el bienestar subjetivo, y por lo tanto va más allá del ingreso únicamente. En consecuencia, la protección social tiene como objetivo proporcionar un nivel básico de bienestar y reforzar la resiliencia de las personas y las familias en situación de riesgo (World Bank, 2025). El análisis conjunto de las dos categorías proporciona evidencia regional para optimizar la focalización, la complementariedad y el monitoreo.

En este contexto, la investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios en el distrito de Yuyapichis durante 2025. El análisis se centró en los siguientes programas sociales: Pensión 65, Contigo, Vaso de Leche y Juntos, desde la perspectiva de la calidad de vida a través de las dimensiones de desarrollo personal, autodecisión e inclusión social, con el fin de generar insumos para la gestión pública local.

MÉTODOS

Tipo y área de estudio

Se utilizó un enfoque cuantitativo, que consistió en un estudio de tipo aplicado y de alcance correlacional diseñado para estimar la asociación entre los programas sociales y la calidad de vida al considerar las variables en su contexto natural. El diseño fue no experimental de tipo transversal, dado que la información fue recopilada en un único momento, de acuerdo con lo establecido por Creswell & Creswell (2023). Asimismo, el diseño correlacional ayudó a estudiar la dirección y la fuerza de la relación entre las variables, sin atribuir causalidad entre los fenómenos analizados (Grønmo, 2023). El estudio se realizó en el distrito de Yuyapichis, provincia de Puerto Inca, Huánuco, Perú.

Población y muestra

La unidad de estudio estuvo formada por todos los usuarios activos de Pensión 65, Contigo, Vaso de Leche y Juntos que vivían en Yuyapichis. La población de estudio estuvo conformada por 398 beneficiarios, distribuida de la siguiente manera: 159 beneficiarios de Pensión 65, 33 beneficiarios de Contigo, 102 beneficiarios de Vaso de Leche y 104 beneficiarios de Juntos. Dado que todos los miembros comprometidos y registrados estaban involucrados, en lugar de tomar una muestra, se realizó una encuesta de toda la población accesible. Esta elección brindó la oportunidad de articular las percepciones respecto al grupo estudiado, asumiendo que la población y los encuestados estaban adecuadamente especificados (Goodfellow, 2023). Fueron incluidos los beneficiarios que estaban activos y dispuestos a participar como residentes del distrito. Se excluyó a las personas que se negaron a participar, aquellas que no cumplieron con los requisitos vigentes, las personas no afiliadas y quienes se negaron a responder el cuestionario (ver Tabla 1).

Tabla 1
Distribución de beneficiarios según programa social

Programa social	n	%
Pensión 65	159	39,9
Contigo	33	8,3
Vaso de Leche	102	25,6
Juntos	104	26,1
Total	398	100,0

Nota. n = frecuencia absoluta. Los porcentajes fueron calculados sobre 398 beneficiarios.

Variable e instrumentos de recolección de datos

Se analizaron dos variables cuantitativas. Los programas sociales fueron examinados a través de las siguientes cuatro dimensiones: Pensión 65, Contigo, Vaso de Leche y Juntos. Cada dimensión consistía en seis elementos, que comprendían apoyo económico, protección social y bienestar emocional; verificación, efectos y cobertura; registro, información y distribución de productos; y, por último, contribución económica, capacidad de gestión y seguimiento, respectivamente. La evaluación de la variable calidad de vida implicó agrupar nueve ítems en las tres dimensiones de desarrollo personal, autodecisión e inclusión social. Cada dimensión tuvo tres indicadores. El instrumento comprendió un total de 33 ítems. Las opciones de respuesta de los ítems se basaban en la escala de Likert de cinco puntos: nunca, casi nunca, a veces, casi siempre y siempre. Puntajes más altos indicaron percepciones más favorables de cada variable. La construcción de una escala de encuesta requiere la alineación de un constructo con sus dimensiones y los elementos de la encuesta, además de validez y confiabilidad (DeVellis & Thorpe, 2021). La validación del instrumento se efectuó a través del juicio de expertos, evaluándose la claridad, pertinencia, relevancia, coherencia y suficiencia del instrumento, y garantizando la validez de contenido y la objetividad de los datos recopilados.

Técnicas y procedimientos de la recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento fue un cuestionario estructurado diferenciado por programa social, junto con el bloque común de calidad de vida. La aplicación del instrumento se llevó a cabo en un solo momento durante el año 2025, con los beneficiarios incluidos. Antes de responder, se explicó el propósito del estudio, junto con la naturaleza voluntaria de la participación y la confidencialidad de las respuestas. Luego, se examinó la integridad de los cuestionarios, se asignaron códigos numéricos a las opciones de respuesta y se creó una matriz de datos. Antes de la entrada de datos, se requería verificar los registros incompletos, no alterar las respuestas de los participantes ni inferir datos faltantes por parte del equipo de investigación.

Análisis de datos

Utilizando el *software* estadístico Statistical Package for the Social Sciences v. 27, los datos fueron preparados para el análisis mediante un proceso de limpieza, codificación y procesamiento. El análisis descriptivo incluyó contar frecuencias absolutas y calcular el porcentaje de respuestas para cada ítem de la encuesta. La prueba de Kolmogorov-Smirnov se utilizó para evaluar la distribución de las puntuaciones globales, utilizando un criterio de significación de 0.05. Dado que los valores reportados superaron el umbral definido, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para evaluar la hipótesis general y las cuatro hipótesis. Los resultados de la prueba de Pearson se reportaron con respecto al coeficiente, la dirección y la magnitud de

la compensación, y la significancia bilateral. En este contexto, los valores que se reportaron como 0,000 se indicaron como $p < 0,001$. Esta es la práctica estándar al usar el *software* SPSS (Field, 2024).

Aspectos éticos

Se respetó la dignidad, autonomía y privacidad de los participantes y, cuando fuera aplicable, se respetó su no participación. Los investigadores entregaron a los participantes un documento de consentimiento informado que describía el propósito del estudio y el uso previsto de los datos antes de la encuesta. Los investigadores aseguraron a los participantes la confidencialidad de sus respuestas y que podían abandonar el estudio sin penalización. Los cuestionarios fueron anónimos y la base de datos se utilizó exclusivamente con fines de investigación. Estas precauciones garantizan los principios fundamentales del consentimiento informado, a saber, el derecho a tomar una decisión autónoma, la provisión de información suficiente, el derecho a retirarse del estudio en cualquier momento y la garantía de confidencialidad (Yusof et al., 2022).

RESULTADOS

En Pensión 65, la respuesta "A veces" fue la más frecuente en los seis ítems, lo que indica una posición intermedia en la escala de contribución. Los porcentajes positivos más altos se encontraron en las medidas de protección contra emergencias (42,1 %) y protección social (41,5 %). Los porcentajes más bajos se encontraron en la provisión de apoyo económico (29,6 %) y estabilidad emocional (31,4 %).

En el caso de Contigo, la principal dificultad se presentó en el proceso de verificación. El 60,6 % dijo que casi siempre experimentaba inconvenientes, y no hubo respuestas favorables para este indicador. Las otras dimensiones fueron en su mayoría calificadas en el nivel intermedio, con porcentajes positivos comprendidos entre 24,2 y 33,3 %.

En Vaso de Leche, los encuestados valoraron los avances en la actualización del registro personal (56,9 %), la falta de problemas de acceso relacionados con errores registrales (57,8 %) y la regularidad en la entrega de productos (51,0 %). Sin embargo, la confirmación de la solicitud de registro y la utilidad de la información proporcionada recibieron una respuesta favorable de solo el 27,5 %.

En Juntos, la calificación más favorable (47,1 %) se otorgó a la empatía y comprensión de los gestores, mientras que la calificación menos favorable (28,8 %) se otorgó a la suficiencia del seguimiento para atender problemas y necesidades (ver Tabla 2).

Los resultados demostraron que la inclusión social y la convivencia fueron las áreas más fuertes de la evaluación de la calidad de vida. Las mejoras en el bienestar emocional y psicológico alcanzaron el 58,0 %

Tabla 2*Resultados descriptivos de los ítems de la variable programas sociales*

Programa e ítem	n	Respuesta modal	n (%)	Favorable (%)
Pensión 65				
P65-1. Mejora de la situación económica	159	A veces	57 (35.8 %)	40.3
P65-2. Recepción de apoyo económico	159	A veces	49 (30.8 %)	29.6
P65-3. Reducción de vulnerabilidad ante emergencias	159	A veces	56 (35.2 %)	42.1
P65-4. Protección social adecuada	159	A veces	42 (26.4 %)	41.5
P65-5. Mejora del bienestar emocional	159	A veces	55 (34.6 %)	39.0
P65-6. Mayor estabilidad emocional	159	A veces	54 (34.0 %)	31.4
Contigo				
CON-1. Dificultades en el proceso de verificación*	33	Casi siempre	20 (60.6 %)	0.0
CON-2. Información adecuada sobre verificación	33	A veces	19 (57.6 %)	27.3
CON-3. Mejora percibida de la calidad de vida	33	A veces	20 (60.6 %)	24.2
CON-4. Mejora del acceso a servicios básicos	33	A veces	15 (45.5 %)	30.3
CON-5. Amplitud de la cobertura	33	A veces	17 (51.5 %)	30.3
CON-6. Duración adecuada del apoyo	33	A veces	17 (51.5 %)	33.3
Vaso de Leche				
PVL-1. Registro como beneficiario	102	Casi siempre	30 (29.4 %)	50.0
PVL-2. Confirmación de la solicitud de registro	102	Nunca	28 (27.5 %)	27.5
PVL-3. Utilidad de la información recibida	102	A veces	30 (29.4 %)	27.5
PVL-4. Actualización del registro personal	102	Casi siempre	38 (37.3 %)	56.9
PVL-5. Retrasos en la entrega de productos*	102	Casi nunca	42 (41.2 %)	51.0
PVL-6. Problemas de acceso por errores de registro*	102	Casi nunca	33 (32.4 %)	57.8
Juntos				
JUN-1. Suficiencia de la transferencia económica	104	A veces	27 (26.0 %)	37.5
JUN-2. Cobertura de necesidades básicas	104	Siempre	27 (26.0 %)	38.5
JUN-3. Capacitación de los gestores	104	Siempre	28 (26.9 %)	39.4
JUN-4. Empatía y comprensión de los gestores	104	Siempre	36 (34.6 %)	47.1
JUN-5. Seguimiento adecuado	104	A veces	39 (37.5 %)	38.5
JUN-6. Suficiencia del seguimiento	104	Nunca	30 (28.8 %)	28.8

Nota. El porcentaje favorable correspondió a la suma de las respuestas "Casi siempre" y "Siempre". En los ítems CON-1, PVL-5 y PVL-6, formulados en sentido negativo, correspondió a la suma de "Nunca" y "Casi nunca". Los porcentajes de PVL-1 fueron tomados de la interpretación presentada en la tesis y deben verificarse con la base de datos original.

en respuestas registradas como favorables. Las mejoras en la convivencia y el respeto mutuo se registraron en un 53,3 %, y la percepción de los roles y responsabilidades familiares alcanzó el 51,3 %.

En contraste, tanto la conciencia sobre mantener hábitos saludables como la capacidad de tomar decisiones autónomas registraron los porcentajes favorables más bajos, ambos con un 25,4 %. La participación en actividades comunitarias y el apoyo recibido para superar limitaciones personales alcanzaron el 44,2 y el 44,0 %, respectivamente. En conjunto, se encontraron percepciones más favorables en cuanto a los vínculos sociales y el bienestar emocional que

respecto a la autonomía personal y la adopción de hábitos saludables (ver Tabla 3).

La valoración global de los programas sociales mostró una media de 3,10. El desglose de las respuestas arrojó un 38,5 % en la categoría favorable, un 28,9 % en la intermedia y un 32,7 % en la categoría desfavorable. Vaso de Leche obtuvo las respuestas más favorables, con un 45,1 %, con el mayor apoyo en la distribución de productos, con una calificación del 54,4 %. En contraste, Contigo registró el menor porcentaje de valoraciones favorables entre los programas evaluados, con un 24,2 %. La mayor proporción de respuestas se concentró en la categoría intermedia (48,5 %), seguida de la categoría

Tabla 3
Resultados descriptivos de los ítems de la variable calidad de vida

Programa e ítem	n	Respuesta modal	n (%)	Favorable (%)
Desarrollo personal				
CV-1. Conciencia sobre hábitos saludables	398	A veces	140 (35,2 %)	25,4
CV-2. Conexión y pertenencia comunitaria	398	Casi siempre	102 (25,6 %)	45,0
CV-3. Convivencia y respeto mutuo	398	Siempre	134 (33,7 %)	53,3
Autodecisión				
CV-4. Apoyo para superar limitaciones personales	398	Siempre	137 (34,4 %)	44,0
CV-5. Herramientas para alcanzar metas personales	398	A veces	137 (34,4 %)	37,9
CV-6. Capacidad para tomar decisiones autónomas	398	A veces	140 (35,2 %)	25,4
Inclusión social				
CV-7. Participación en actividades comunitarias	398	A veces	174 (43,7 %)	44,2
CV-8. Bienestar emocional y psicológico	398	A veces	152 (38,2 %)	58,0
CV-9. Percepción de roles y responsabilidades familiares	398	A veces	179 (45,0 %)	51,3

Nota. El porcentaje favorable correspondió a la suma de las respuestas “Casi siempre” y “Siempre”.

desfavorable (27,3 %). Entre sus dimensiones, la verificación de beneficiarios presentó el resultado menos favorable, con solo 13,6 % de valoraciones favorables y un 45,5 % de valoraciones desfavorables.

Con Pensión 65 registrando el valor más alto de protección social con un 41,8 % y Juntos liderando en la dimensión de gestores capacitados con un 43,3 %, la puntuación promedio de la dimensión de protección social

Tabla 4
Síntesis descriptiva por dimensiones y variables

Variable/programa y dimensión	n	Media	Desfavorable (%)	Intermedia (%)	Favorable (%)
Pensión 65					
Apoyo económico	159	3,07	31,8	33,3	34,9
Protección social	159	3,24	27,4	30,8	41,8
Bienestar emocional	159	3,07	30,5	34,3	35,2
Total del programa	159	3,12	29,9	32,8	37,3
Contigo					
Verificación de beneficiarios	33	2,65	45,5	40,9	13,6
Efectos del programa	33	3,02	19,7	53,0	27,3
Tiempo de cobertura	33	3,20	16,7	51,5	31,8
Total del programa	33	2,95	27,3	48,5	24,2
Vaso de Leche					
Registro de beneficiarios	102	3,06	35,8	25,5	38,7
Información y comunicación	102	3,11	33,3	24,5	42,2
Distribución de productos	102	3,19	32,8	12,7	54,4
Total del programa	102	3,12	34,0	20,9	45,1
Juntos					
Contribución económica	104	3,07	36,5	25,5	38,0
Gestores capacitados	104	3,13	40,4	16,3	43,3
Seguimiento del beneficiario	104	3,00	35,1	31,2	33,7
Total del programa	104	3,07	37,3	24,4	38,3
Programas sociales: resultado global	398	3,10	32,7	28,9	38,5
Calidad de vida					
Desarrollo personal	398	3,13	32,3	26,5	41,2
Autodecisión	398	3,08	32,6	31,7	35,8
Inclusión social	398	3,59	6,5	42,3	51,2
Calidad de vida global	398	3,26	23,8	33,5	42,7

Nota. Las medias se calcularon en una escala de 1 a 5. Desfavorable correspondió a “Nunca” y “Casi nunca”; intermedia, a “A veces”; y favorable, a “Casi siempre” y “Siempre”. Los ítems formulados en sentido negativo fueron recodificados antes del cálculo.

fue de 3,26 y el porcentaje promedio de percepciones favorables fue del 42,7 %. En la clasificación general de los indicadores, la inclusión social fue la dimensión con mayor puntuación, alcanzando un puntaje promedio de 3,59 y un 51,2 % de percepciones favorables. Por el contrario, la autonomía de decisiones presentó menor porcentaje de percepciones favorables, con un 35,8 % (ver Tabla 4).

Tabla 5

Relación global entre programas sociales y calidad de vida

Variables relacionadas	N	r de Pearson	p bilateral	Interpretación
Programas sociales-calidad de vida	398	0,673	< 0,001	Relación positiva y estadísticamente significativa

Se identificó una correlación positiva y estadísticamente significativa entre la valoración de los programas sociales y la calidad de vida de los beneficiarios positiva ($r = 0.673$; $p < 0.001$). Esto indica que las puntuaciones más favorables sobre los programas sociales tienden a asociarse con mayores puntuaciones de calidad de vida. En consecuencia, los resultados respaldan la hipótesis general; sin embargo, debido al diseño transversal correlacional del estudio, no se pueden inferir relaciones causales (ver Tabla 5).

Tabla 6

Relación entre los programas sociales específicos y la calidad de vida de los beneficiarios

Relación evaluada	n	r de Pearson	IC 95% de r	p bilateral	Decisión
Pensión 65-calidad de vida	159	0,716	[0,631; 0,784]	< 0,001	Se respalda H_1
Contigo-calidad de vida	33	0,648	[0,392; 0,811]	< 0,001	Se respalda H_2
Vaso de Leche-calidad de vida	102	0,760	[0,664; 0,832]	< 0,001	Se respalda H_3
Juntos-calidad de vida	104	0,701	[0,588; 0,787]	< 0,001	Se respalda H_4

Nota. n = número de beneficiarios; r = coeficiente de correlación de Pearson; IC 95 % = intervalo de confianza del 95 %. Se consideró estadísticamente significativa una relación con $p < 0,05$.

Cada uno de los programas sociales demuestra correlaciones positivas y estadísticamente significativas con la calidad de vida de sus beneficiarios ($p < 0,001$). El Programa Vaso de Leche mostró la correlación de mayor magnitud ($r = 0,760$), seguido por Pensión 65 ($r = 0,716$), Juntos ($r = 0,701$) y Contigo ($r = 0,648$). Los resultados indican que una valoración más favorable de cada programa social se asocia con mayores niveles de calidad de vida (ver Tabla 6).

DISCUSIÓN

El hallazgo sugiere que los beneficiarios de programas sociales experimentan una mejorada calidad de vida con la mejor evaluación de estos programas. Las transferencias y los servicios públicos ayudan a las personas al aliviar las restricciones económicas y proporcionar los medios para acceder a bienes esenciales. Los servicios públicos pueden mejorar la sensación subjetiva de seguridad de una persona. Sin embargo, la calidad de los servicios públicos juega un papel crucial en su impacto. Los beneficios de los servicios públicos y los propios servicios deben ser proporcionados adecuadamente y estar integrados con los servicios de salud y educación. Según una revisión de Cochrane, las transferencias de dinero no condicionadas reducen la pobreza extrema y promueven ciertos resultados de salud, aunque el impacto en la utilización de servicios es inconsistente (Pega et al., 2022). Una revisión sobre Bolsa Familia encuentra resultados positivos en pobreza, salud, asistencia escolar, empleo e inclusión social, mientras que los resultados para la autonomía y las relaciones de género son diversos (Magalhães et al., 2024). Esto proporciona una interpretación multidimensional del bienestar. Sin embargo, como señalan Della Guardia et al. (2022), la priorización de necesidades específicas puede resultar en estigmatización, conflicto y sentimientos de inequidad cuando se excluye a una población vulnerable. En Yuyapichis, la relación propuesta implica que la valoración pública de los programas depende de la experiencia en la prestación y administración, la confianza en la institución y la capacidad de canalizar apoyo hacia oportunidades para el desarrollo personal, la autodecisión y la inclusión social. Debido a la naturaleza correlacional de la investigación, los hallazgos indican una asociación sin afirmaciones de causa y efecto.

Es evidente que existe una relación entre Pensión 65 y calidad de vida, y que hay un vínculo entre protección económica en la vejez y tanto los componentes materiales como subjetivos del bienestar. Sin embargo, en el caso de evaluaciones intermedias del apoyo económico y la estabilidad emocional, podemos concluir que, aunque la transferencia es importante, no aborda por sí sola las necesidades acumuladas de una población que sufre de pobreza, enfermedad y dependencia. En Chupaca, se identificó una correlación positiva entre Pensión 65 y el bienestar, destacando el impacto positivo que la seguridad económica tenía en el bienestar (Rivera Medrano, 2023). Este hallazgo se alinea con la asociación local identificada en Yuyapichis. A nivel regional, un estudio experimental sobre una pensión no contributiva en Paraguay identificó cambios positivos en el consumo, la salud percibida, la autoestima y el bienestar subjetivo (Bando et al., 2022). En consecuencia, Pensión 65 debería considerarse una plataforma protectora integral porque la contribución crece si el subsidio se integra con atención médica, asistencia social, provisión oportuna de servicios, medidas contra el aislamiento, y así sucesivamente.

Aunque existen algunas barreras dentro del proceso de evaluación, la valoración más positiva de Contigo

se relaciona con la calidad de vida, aunque de manera limitada, lo cual se refleja en las barreras administrativas. Procedimientos accesibles, información fácil de entender y apoyo constante son fundamentales en programas para clientes con discapacidades severas. Un estudio cuasiexperimental mostró que las transferencias de ayuda dirigidas intencionadamente estaban asociadas con un mayor uso de servicios de rehabilitación y médicos, además de una reducción en las barreras financieras para acceder a estos servicios (Li et al., 2023). Al mismo tiempo, una revisión sistemática refleja que las intervenciones enfocadas en la subsistencia ayudan a los participantes con discapacidades, pero señala que la evidencia carece de uniformidad y sigue siendo metodológicamente débil (Hunt et al., 2022). Estos resultados indican que Contigo debería consolidar la pensión junto con la orientación personalizada, la verificación simplificada y la coordinación de salud, la rehabilitación, el apoyo familiar y la integración de intervenciones de autonomía y participación social.

Vaso de Leche tuvo la mayor asociación con la mejora de la calidad de vida debido a la asistencia alimentaria dirigida a las necesidades diarias. La evaluación positiva del sistema de distribución contrasta con las debilidades de los registros de confirmación e información. Esto indica que la logística es más efectiva que el sistema administrativo local. En Matahuasi, la gestión del programa asociado con la satisfacción de los beneficiarios destacó la importancia de la transparencia, el control de calidad y la comunicación efectiva (Ninamango Maita, 2024). A nivel nacional, el Programa Vaso de Leche ha realizado algunas contribuciones positivas al bienestar social. Sin embargo, ha habido un éxito limitado en la reducción de la desnutrición y la anemia en comparación con otros programas alimentarios (Quispe Llanos y Chung Alva, 2024). La asociación encontrada no debe considerarse únicamente como un impacto nutricional. También puede abarcar la fiabilidad del servicio, la confianza en la entrega y la reducción de costos para las familias. Es fundamental considerar la calidad de los alimentos y alinearla con los controles de salud y el nivel de organización requerido.

Por su parte, Juntos mantiene un impacto favorable en la calidad de vida, pero la percepción de falta de seguimiento indica una desconexión entre la asistencia monetaria y el apoyo amplio necesario para lograr un cambio real en las capacidades. La empatía de los gerentes es una fortaleza; sin embargo, debe ser articulada en forma de asistencia dirigida y colaboración con los servicios de salud. La evidencia a lo largo del tiempo sugiere que participar en Juntos aumenta el acceso a estudios técnicos y universitarios, aunque los resultados educativos no son iguales para hombres y mujeres (Patel-Campillo & Salas García, 2022). En Amazonas, se observó una correlación positiva, aunque pequeña, con la calidad de vida, y dependió de la cantidad limitada del incentivo y de un ajuste territorial deficiente (Noriega Campojo, 2023). Estos antecedentes muestran que la contribución de Juntos depende no solo de la transferencia, sino de la calidad de los servicios

disponibles, la relevancia de las responsabilidades y la capacidad para respaldar trayectorias diferenciadas.

Para la gestión pública en una localidad, los resultados implican la gestión de una administración fragmentada basada en programas. El municipio y las unidades responsables deben intercambiar información sobre los beneficiarios de los programas, desarrollar vías de derivación e integrar actividades con los sectores de salud y educación. Además, deben evaluar el impacto de sus iniciativas en relación con resultados multidimensionales, en lugar de simplemente medir la extensión y eficiencia de la ejecución presupuestaria. Los procedimientos, incluidos aquellos relacionados con asistencia intercultural y accesible, deben simplificarse. Los criterios de participación deben ser claros y los mecanismos para presentar quejas y participar deben estar disponibles. La focalización debe combinar legitimidad social y precisión técnica. Esto se debe a que, según Pruce (2023), las percepciones sobre quién debería recibir ayuda influyen en la aceptabilidad de la asistencia para la comunidad y la durabilidad de las intervenciones. Un tablero local puede contener indicadores de puntualidad en la entrega, satisfacción, acceso a servicios, autonomía e inclusión. Por lo tanto, las decisiones presupuestarias se dirigirían a brechas observables y a diferenciar mejoras en las operaciones de cada programa.

Una fortaleza fue la integración de cuatro programas con poblaciones objetivo distintas, junto con una visión multifacética de la calidad de vida. La inclusión de toda la población alcanzable amplió el rango analítico dentro del distrito. Sin embargo, el análisis dirigido fue fundamental para identificar distinciones que de otro modo estarían ocultas por las medidas agrupadas. Este estudio tuvo como objetivo producir evidencias basadas en la ubicación para ayudar en la gestión, el monitoreo y la asignación estratégica de recursos en una zona rural.

En cuanto a las limitaciones del estudio, el diseño utilizado fue transversal, lo que limitó la capacidad para determinar la temporalidad o causalidad. Las variables bajo consideración se reportaron en un marco de autoinforme y pueden haber sido afectadas por la deseabilidad social y el sesgo metodológico. Debido al tamaño muy pequeño del grupo Contigo, esta estimación fue probablemente menos precisa. Asimismo, no se controlaron variables como edad y sexo, pobreza, discapacidad, tiempo de permanencia y acceso a servicios por región. Los autores, por lo tanto, recomendaron que los hallazgos se interpreten en el contexto de Yuyapichis, sin suponer que serían aplicables a otros distritos o a otras poblaciones.

CONCLUSIONES

Para los beneficiarios de Yuyapichis, los programas sociales están positiva y significativamente relacionados con el impacto del programa en la calidad de vida. Los beneficios del programa, el apoyo y la atención brindada crean un entorno para el desarrollo personal, la inclusión



social y la autodeterminación. La falta de linealidad con el apoyo y el desarrollo personal es una función de la naturaleza descriptiva y correlacional del estudio.

Pensión 65 tiene una correlación positiva y estadísticamente significativa con una mejor calidad de vida. Ello generalmente está relacionado con la protección social y, en cierta medida, con el alivio de la vulnerabilidad. Sin embargo, las evaluaciones a mediano plazo del apoyo económico y la estabilidad emocional muestran la necesidad de desarrollar aún más los servicios complementarios y el apoyo holístico.

Contigo tiene un impacto positivo y significativo en la calidad de vida. Sin embargo, los desafíos para confirmar a los beneficiarios del programa limitan su evaluación positiva. Para fortalecer más aspectos del programa, sería necesaria la simplificación de procedimientos, información fácilmente accesible y colaboración con servicios de salud y rehabilitación.

El Programa Vaso de Leche muestra a través de los datos tener la asociación más fuerte con la calidad de vida. Las fortalezas del programa se encuentran en la distribución del producto y la actualización de registros. Las mejoras en la confirmación de solicitudes y la relevancia de la información ayudarán a desarrollar una gestión más oportuna, transparente y cercana.

Los beneficiarios perciben una relación positiva y significativa entre Juntos y la calidad de vida. Mientras que los gestores del programa muestran fortalezas en empatía y capacidad, la percepción de falta de seguimiento adecuado del programa limita su potencial. Es fundamental fortalecer la coordinación intersectorial y la atención diferenciada a las necesidades familiares y territoriales.

Recomendaciones

Se recomienda que el Municipio del Distrito de Yuyapichis establezca un Sistema de Gestión y Monitoreo Integrado para Pensión 65, Contigo, Vaso de Leche y Juntos, con coordinación de los sectores de salud y educación, incorporando indicadores del sistema de gestión integrada de cobertura, oportunidad, satisfacción, inclusión social y calidad de vida.

A los responsables y gestores se les recomienda optimizar los procesos de verificación y registro, así como mejorar la comunicación con los beneficiarios, garantizar la entrega oportuna de beneficios y promover el apoyo individualizado. Esto debe centrarse, ante todo, en los desafíos de Contigo, el seguimiento de Juntos y el Programa Vaso de Leche.

Los estudios futuros deberían ser más propensos a usar un diseño longitudinal o explicativo, incluir más variables demográficas y sociales, y analizar más distritos. Además, los estudios deberían incluir más participantes de Contigo y evaluar la variabilidad del efecto del programa en la autonomía, el bienestar emocional y la inclusión social de los participantes.

REFERENCIAS

- Aldana Curay, K. L., Carrasco Choque, F., Villegas Yarleque, M., Sánchez Pacheco, E., y Timaná Álvarez, M. (2022). Análisis de beneficiarios del programa Pensión 65 y su efecto en la alimentación en la costa norte del Perú. *Comuni@cción: Revista de Investigación en Comunicación y Desarrollo*, 13(3), 179-188. <https://doi.org/10.33595/2226-1478.13.4.725>
- Ayala-Ortiz, D. A., Abarca-Guzmán, F., Villafán-Vidales, K. B., & López-Paniagua, R. (2022). Differentiated satisfaction response of beneficiaries of a food assistance social program in Mexico using structural equation models (SEM). *Contaduría y Administración*, 67(4), 125-153. <https://doi.org/10.22201/fca.24488410e.2022.2955>
- Bando, R., Galiani, S., & Gertler, P. J. (2022). Another brick on the wall: On the effects of non-contributory pensions on material and subjective well-being. *Journal of Economic Behavior & Organization*, 195, 16-26. <https://doi.org/10.1016/j.jebo.2021.12.029>
- Comisión Económica para América Latina y el Caribe. (2024). *Panorama Social de América Latina y el Caribe, 2024: desafíos de la protección social no contributiva para avanzar hacia el desarrollo social inclusivo* (LC/PUB.2024/21-P/Rev.1). <https://www.cepal.org/es/publicaciones/80858-panorama-social-america-latina-caribe-2024-desafios-la-proteccion-social>
- Creswell, J. W., & Creswell, J. D. (2023). *Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches* (6.ª ed.). SAGE Publications.
- Della Guardia, A., Lake, M., & Schnitzer, P. (2022). Selective inclusion in cash transfer programs: Unintended consequences for social cohesion. *World Development*, 157, 105922. <https://doi.org/10.1016/j.worlddev.2022.105922>
- DeVellis, R. F., & Thorpe, C. T. (2021). *Scale development: Theory and applications* (5.ª ed.). SAGE Publications.
- Field, A. (2024). *Discovering statistics using IBM SPSS Statistics* (6.ª ed.). SAGE Publications.
- Goodfellow, L. T. (2023). An overview of survey research. *Respiratory Care*, 68(9), 1309-1313. <https://doi.org/10.4187/respcare.11041>
- Grønmo, S. (2023). *Social research methods: Qualitative, quantitative and mixed methods approaches* (2.ª ed.). SAGE Publications.
- Hunt, X., Saran, A., Banks, L. M., White, H., & Kuper, H. (2022). Effectiveness of interventions for improving livelihood outcomes for people with disabilities in low- and middle-income countries: A systematic review. *Campbell Systematic Reviews*, 18(3), e1257. <https://doi.org/10.1002/cl2.1257>
- Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2025). *Perú: Evolución de la pobreza monetaria, 2015-2024*. <https://www.gob.pe/institucion/inei/informes-publicaciones/6763186-peru-evolucion-de-la-pobreza-monetaria-2015-2024>
- Li, Z., Wang, H., Chen, S., Kong, Y., Xie, L., Zhang, X., Lu, C., Subramanian, S. V., Cohen, J. L., & Atun, R. (2023). The association of a disability-targeted cash transfer programme with disability status and health-care access: A quasi-experimental study using a nationwide cohort of 4.3 million Chinese adults living with severe disabilities. *The Lancet*

- Public Health*, 8(12), e933-e942. [https://doi.org/10.1016/S2468-2667\(23\)00215-3](https://doi.org/10.1016/S2468-2667(23)00215-3)
- Magalhães, J., Ziebold, C., Evans-Lacko, S., Matijasevich, A., & Paula, C. S. (2024). Health, economic and social impacts of the Brazilian cash transfer program on the lives of its beneficiaries: A scoping review. *BMC Public Health*, 24, 2818. <https://doi.org/10.1186/s12889-024-20046-2>
- Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social. (2023). *Política Nacional de Desarrollo e Inclusión Social al 2030*. <https://www.gob.pe/institucion/midis/informes-publicaciones/3869814-politica-nacional-de-desarrollo-e-inclusion-social-al-2030>
- Municipalidad Distrital de Yuyapichis. (2025). *Informe de evaluación institucional correspondiente al año 2024*. <https://www.gob.pe/institucion/muniyuyapichis/informes-publicaciones/6624235-informe-de-evaluacion-institucional-correspondiente-al-ano-2024>
- Ninamango Maita, M. L. (2024). Gestión administrativa del programa del vaso de leche y la satisfacción de los beneficiarios en el distrito de Matahuasi, 2023. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 8(5), 6271-6291. https://doi.org/10.37811/cl_rcm.v8i5.14044
- Noriega Campojo, R. (2023). Influencia del Programa Juntos en la calidad de vida de la población, Providencia-Amazonas, periodo 2016-2020. *Revista Pakamuros*, 11(1), 144-155. https://revistas.unj.edu.pe/index.php/pakamuros/article/view/218/233?utm_source=com
- Organisation for Economic Co-operation and Development. (2024). *How's Life? 2024: Well-being and resilience in times of crisis*. OECD Publishing. <https://doi.org/10.1787/90ba854a-en>
- Organización Internacional del Trabajo. (2025). *Informe Mundial sobre la Protección Social 2024-2026: Informe regional complementario para América Latina y el Caribe*. <https://doi.org/10.54394/JITW6645>
- Patel-Campillo, A., & Salas García, V. B. (2022). Breaking the poverty cycle? Conditional cash transfers and higher education attainment. *International Journal of Educational Development*, 92, 102612. <https://doi.org/10.1016/j.ijedudev.2022.102612>
- Pega, F., Pabayo, R., Benny, C., Lee, E.-Y., Lhachimi, S. K., & Liu, S. Y. (2022). Unconditional cash transfers for reducing poverty and vulnerabilities: effect on use of health services and health outcomes in low- and middle-income countries. *Cochrane Database of Systematic Reviews*, 3(3), CD011135. <https://doi.org/10.1002/14651858.CD011135.pub3>
- Pruce, K. (2023). The politics of who gets what and why: Learning from the targeting of social cash transfers in Zambia. *The European Journal of Development Research*, 35(4), 820-839. <https://doi.org/10.1057/s41287-022-00540-2>
- Quispe Llanos, R., y Chung Alva, V. M. (2024). Análisis de la eficacia de los programas sociales alimentarios y su efectividad para la reducción de la pobreza, 2012-2021. *Revista IECOS*, 25(1), 42-60. <https://doi.org/10.21754/iecos.v25i1.2094>
- Ramírez, V. (2023). Efectos no intencionados del programa Prospera en el bienestar. *Perfiles Latinoamericanos*, 31(62), 003. <https://doi.org/10.18504/pl3162-003-2023>
- Rivera Medrano, J. L. (2023). Influencia del Programa Pensión 65 en el bienestar de los usuarios en la provincia de Chupaca 2020-2021. *Socialium*, 7(1), 56-69. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2023.7.1.1724>
- Rodrich Iglesias, S., Ramírez Preciado, M. C., y Velásquez Carrasco, L. Y. (2024). Impacto del Programa Social Pensión 65 en la satisfacción de necesidades de adultos mayores peruanos. *Revista InveCom*, 4(2), e040229. <https://doi.org/10.5281/zenodo.10612169>
- Ruiz Yngol, E. G., y Ruiz Puquio, B. G. (2024). Las políticas públicas en salud y su influencia en la calidad de vida de los pobladores de un distrito de Lima, 2023. *e-Revista Multidisciplinaria del Saber*, 2, e-RMS02122024. <https://doi.org/10.61286/e-rms.v2i.108>
- World Bank. (2025). *State of Social Protection Report 2025: The 2-Billion-Person Challenge*. <https://doi.org/10.1596/978-1-4648-2156-1>
- Yusof, M. Y. P. M., Teo, C. H., & Ng, C. J. (2022). Electronic informed consent criteria for research ethics review: a scoping review. *BMC Medical Ethics*, 23, 117. <https://doi.org/10.1186/s12910-022-00849-x>

Contribución de los autores

SMSR: conceptualización, investigación, recolección y curación de datos, gestión del trabajo de campo y redacción del borrador original. JATO: metodología, análisis estadístico, interpretación de resultados, supervisión, revisión crítica y edición final del manuscrito.

Fuentes de financiamiento

La investigación fue realizada con recursos propios.

Conflictos de interés

Los autores declaran no tener conflictos de interés.

Correspondencia

 Sheik Maylee Sánchez Ramírez
 smsr24maylee1@gmail.com