

Factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica

Limiting factors in the process of preparing a scientific research Project

Pilar Human Huayllas ^{1,a}
https://orcid.org/0000-0003-1282-2514

Mely Ruiz Aquino ^{2,b}
https://orcid.org/0000-0002-8340-7898

Recibido: 30-08-2019

Arbitrado por pares

Aceptado: 02-12-2019

Citar como

Huaman Huayllas, P., y Ruiz-Aquino, M. (2019). Factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. *Desafíos*, 10(2), 79-87. https://doi.org/10.37711/desafios.2019.1.2.67

RESUMEN

Objetivo. Identificar los factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica en estudiantes del Programa de Enfermería de la Universidad de Huánuco, 2019. **Métodos.** Fue un estudio observacional, prospectivo, y analítico. La muestra fueron 60 estudiantes. Los instrumentos de medición fueron la guía de entrevista de características generales de la muestra y dos cuestionarios, el de elaboración del proyecto de investigación y el de factores limitantes, los cuales fueron previamente validados. Para el análisis estadístico se empleó el chi cuadrado de independencia; y un valor de $p < 0,05$. **Resultados.** El proceso de elaboración del proyecto en el 53,3 % (32) fue adecuado. Contrastando las hipótesis se halló que los factores individuales: desinterés por aportar a la solución de problemas o necesidades a través de la investigación, bajo desarrollo del pensamiento crítico, poco hábito de lectura de artículos científicos, escaso compromiso para la elaboración del proyecto, desinterés por la investigación científica, insuficientes conocimientos para búsqueda de información científica, poco dominio del Word y otros programas informáticos, carencia de medios de almacenamiento o dispositivos de información y carencia de acceso a Internet. Los factores institucionales: baja interacción con el docente tutor para resolver dudas sobre el proyecto, desconocimiento del tema por el asesor de la tesis y la percepción de falta de competencias metodológicas de los docentes para asesorar proyectos; todos estos fueron limitantes significativos en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. **Conclusión.** Los hallazgos resaltan la predominancia de los factores individuales como factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto científico.

Palabras clave: Estudiante, proyecto de investigación, investigación científica, factores, chi-cuadrado.

ABSTRACT

Objective. To identify limiting factors in the process of preparing a scientific research project in students of the nursing program at Universidad de Huanuco, 2019. **Methods.** It was an observational, prospective, and analytical study. Population sample comprised of 60 students. Measurement instruments were: interview guide with general characteristics of the sample. Two questionnaires, preparation of a research project and limiting factors, which were validated. For the statistical analysis, Chi-Square test of independence was used, Odds ratio (OR) estimation and $p < 0.05$ were performed. **Results.** Project preparation process in 53.3 % (32) was adequate. When contrasting hypotheses it was found that the individual factors: disinterest for contributing to the solution of a problem and/or needs through research, the no development of critical thinking, little habit of reading scientific articles, little commitment for project preparation, disinterest in scientific research, insufficient knowledge to search for scientific information, little command Word and other computer programs, lack of storage media and/or information devices and lack of internet access. Institutional factors: low interaction with the tutor to answer questions about preparing a project, ignorance of the topic by the thesis advisor and perception of lack of teaching methodologies skills to advise projects. All of these were significant in the preparation process of the scientific research project. **Conclusion.** Findings highlight predominance of individual factors as limiting factors in the process of elaboration of the scientific project.

Keywords: Student, research project, scientific investigation, factors, Chi squared.

Filiación y grado académico

¹ Universidad de Huánuco (Estudiante).

² Universidad de Huánuco, Perú (Docente).

^a Hospital E 2 EsSalud Huariaca - Pasco.

^b Mg. Salud Pública y Gestión Sanitaria.



INTRODUCCIÓN

En las ciencias de la salud existe una íntima relación entre la práctica clínica y el enfoque científico. Los conocimientos que forman las bases científicas de la atención de la salud se apoyan en la ciencia; por tal motivo se requiere de una comprensión adecuada de los fundamentos científicos que sustentan el ejercicio profesional (Orellana y Paravic, 2007), con el fin de mejorar la salud preventivo promocional y curativa del individuo, la familia y la comunidad. Actualmente, el verdadero ejercicio de la libertad y la soberanía está en el conocimiento; por lo que se necesita la ciencia para disminuir los límites de la ignorancia y aumentar la capacidad para resolver problemas y/o necesidades (Ruiz, 2010).

En este sentido, la retórica universitaria señala a la investigación científica como una de sus funciones sustantivas, sin embargo, muy pocas universidades hacen visible su producción científica. La actual ley universitaria promueve el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como el eje fundamental para el desarrollo del país y el avance de la investigación científica; lo que termina siendo por tal, una exigencia asociada a la calidad educativa de los futuros profesionales. Según el Consejo Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación Tecnológica (CONCYTEC); en el 2015, el Perú estuvo considerado como el país de Sudamérica con menor proyección de producción científica a nivel de universidades públicas como privadas (Moya *et al.*, 2014).

En este contexto, tal como lo explican Morales y Landa (2004), el objetivo de la educación superior es el desarrollo del aprendizaje, el cual comprende características como: pensamiento complejo, del aprendizaje colaborativo y de la resolución de problemas, es decir con enfoque socioformativo.

Según un reciente informe (2019) del Scimago Institutions Rankings (SIR), institución internacional que evalúa a las universidades e instituciones enfocadas en la investigación a nivel mundial, el Perú ocupa el puesto 43 en producción científica en Latinoamérica, y a nivel mundial estamos rezagados, entre los puestos 660 y 729. Las universidades son responsables de la producción de conocimiento en la sociedad, son las que contribuyen en la resolución de problemas, generando beneficios a corto, medio y largo plazo (Subramanian, Anderson, Morgaine y Thomson, 2013). En la actualidad, el conocimiento acerca de cómo se desarrolla la investigación en las universidades es exiguo; por lo que las decisiones institucionales en este ámbito ocurren en el vacío (Arechavala, 2011).

Tal como aluden Zafra y Castillo (2016), en general, la elaboración de tesis es el primer contacto del estudiante con la investigación, de modo que al presentarse dificultades en su elaboración y sustentación, pueden generar o reforzar ideas negativas sobre esta. A nivel de las universidades, se observan diversos factores que limitan el proceso de elaboración de los proyectos de investigación, resultando necesario identificarlos y modificarlos. Asimismo se plantea fomentar la lectura de investigación desde el pregrado o poner en consideración que los estudiantes que investigan en esta etapa continuarán haciéndolo una vez egresados (Zafra y Castillo, 2016). Las limitaciones hacen referencia a conflictos internos, habiendo considerado como limitantes aquellos dependientes de la universidad (factores institucionales) y aquellos dependientes del individuo (factores individuales) (Padilla, 2001). También, numerosos estudiantes de enfermería manifiestan sus limitaciones y dificultades tanto para investigar, como para utilizar posteriormente esos resultados de investigación.

En Costa Rica, Acón, Fonseca, Artavia y Galán (2015), encontraron que el nivel de conocimientos en investigación fue deficiente y la actitud hacia ella fue inadecuada. En México, Alonso, Alonso y Valadez (2015), hallaron una actitud positiva hacia la investigación científica a pesar de la influencia curricular que implica un plan de estudios con gran cantidad de créditos de módulos que fomentan el desempeño. En Venezuela, De las Salas, Perozo y Lugo (2014), hallaron una actitud medianamente favorable de los estudiantes hacia el proceso de la elaboración del proyecto de investigación científica.

En Chiclayo, Torres (2017), halló que la principal barrera para desarrollar la tesis fue la falta de talleres extracurriculares que promuevan la investigación con 260 casos (93,2 %), mientras que la principal limitación fue el tiempo con 258 casos (92,5 %). En el estudio de Zafra y Castillo (2016), hallaron que el 72,7 % (24 personas) encontraron dificultad intermedia en obtener la idea de investigación y el 87,9 % (29 personas) hallaron como dificultad intermedia el desarrollo de un protocolo de investigación.

Tal como explican Gálvez, Gonzáles y Monsalve (2019), el profesional de enfermería tiene como funciones: la investigación, gestión, educación y asistencia de salud. Entre estas, la investigación se considera el puente que une la teoría y la práctica, generando así conocimientos que, además, conforman el juicio y fundamento de las acciones de enfermería. La incursión de la investigación durante el proceso formativo en la

universidad permite avanzar hacia un sustento epistemológico que delimite a la misma enfermería con respecto a otras ciencias, y facilite además el empoderamiento profesional. A nivel de la Universidad de Huánuco, Perú, donde se desarrolló el estudio, pese a contar con normativas de gestión de la investigación científica; como la falta de tiempo, de asesores investigadores, del hábito de lectura o del manejo del acceso y la búsqueda de bases de datos de información científica, entre otros. A nivel institucional, falta mejorar las capacitaciones extracurriculares en materia de investigación científica, dirigidas a los estudiantes.

En suma, la investigación en enfermería juega un papel de suma importancia, debido a que permite el descubrimiento y desarrollo de nuevas técnicas, métodos y tratamientos para el cuidado del individuo, la familia y la comunidad. Tal como señalan López, Araya, Infante y Demandes (2019), la investigación científica en enfermería aporta al conocimiento que sustenta el quehacer profesional y la autonomía de la profesión, por lo que mejora la calidad de la gestión del cuidado, la cual es la esencia de la enfermería; por consiguiente, este estudio es relevante en el escenario universitario actual, ya que la ley universitaria establece la obligatoriedad de la tesis para obtener el grado de bachiller y el título a nivel del Perú.

Creemos que la investigación en pregrado es clave para formar futuros profesionales, capaces de afrontar los distintos problemas y necesidades del país. Sin embargo, la investigación por sí sola no es suficiente; esta toma más bien importancia cuando los resultados son publicados en revistas científicas y adquiere aun mayor relevancia e impacto cuando es publicada en una revista indexada (Gutiérrez y Mayta, 2003). Por todo ello, el objetivo de este estudio ha sido identificar los factores individuales e institucionales que limitan el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica por estudiantes del programa de estudios de enfermería de la Universidad de Huánuco.

MÉTODOS

La investigación adoptó un enfoque cuantitativo, mientras que el tipo de estudio fue observacional, prospectivo, y analítico. El relevamiento de datos se realizó entre diciembre de 2018 y julio de 2019 en el Programa de Estudios de Enfermería de la Universidad de Huánuco, Huánuco, Perú. La población muestral, estuvo constituida por 60 estudiantes, quienes fueron seleccionados de acuerdo a criterios de inclusión y exclusión. Los criterios de inclusión fueron: estudiantes que hayan

elaborado su proyecto de investigación durante el semestre 2018-II, y 2019-I; y los que aceptaron voluntariamente participar del proyecto, pudiendo abstenerse de participar en la investigación; mientras que los de exclusión: estudiantes que hayan sustentado; asimismo, se tuvo en cuenta la aceptación del consentimiento informado.

Se recurrió a la encuesta como técnica de producción de datos y los instrumentos usados fueron una guía de entrevista de características generales de la muestra, un cuestionario de elaboración de proyectos de investigación y un cuestionario de factores limitantes (13 individuales y 19 institucionales); este último fue elaborado por Ruiz en el 2018. Se recurrió a 5 jueces con criterio de experto quienes contribuyeron al ajuste del instrumento en cuanto a suficiencia, pertinencia y claridad de conceptos. Se realizó el análisis de la fiabilidad interna al cuestionario de factores mediante el Alfa de Crombach, arrojando un índice de 0,7; lo que expresa una aceptable confiabilidad.

Las variables cualitativas fueron resumidas con frecuencias. Para el análisis estadístico se utilizó la prueba chi cuadrado de independencia. Además, se usó el paquete estadístico SPSS v. 20 para el procesamiento de datos. La significancia estadística se estableció un valor de $p < 0,05$. Se respetaron los principios bioéticos y el anonimato de los participantes.

RESULTADOS

Al analizar las características demográficas de los participantes, se evidencia que una gran proporción fueron jóvenes entre 20 y 26 años [73,3 % (44)]. Respecto al género, el 76,7 % (46) fueron mujeres, frente al 23,3 % (14) de género masculino. Respecto a la procedencia, el 78,3 % (47) fueron de Huánuco; el 13,3 % (8) de Tingo María; el 3,3 % (2) de Cerro de Pasco. Respecto a las características académicas, un 55 % (33) se encontraban cursando el octavo ciclo; un 40 % (24) noveno ciclo y un 5 % (3) el séptimo ciclo. Asimismo, el 76,7 % (46) autopercebió un rendimiento académico de nivel regular, frente al 21,7 % (13) que tuvo una percepción de buen rendimiento académico.

Respecto al proceso de elaboración del proyecto de investigación científica por la muestra se evidenció que el 51,7 % (31) iniciaron su proyecto en la asignatura de investigación I; el 85 % (51) de los proyectos pertenecieron a la línea de investigación de promoción de la salud y prevención de la enfermedad; el 53,3 % (32) ya contaba con un asesor de tesis designado por la universidad; a su vez, el 5 % (3) refirieron tener un asesor externo.

En última instancia, el 36,7 % (22) de la muestra señaló haber modificado el título del proyecto de investigación en una oportunidad (ver tabla 1).

Respecto al proceso de elaboración del proyecto de investigación científica por la muestra, un 70 % (42) contaba con la operacionalización de variables según dimensiones y variables del estudio; un 65 % (39) ya tenían delimitado el enunciado de la investigación; un 58,3 % (35) identificó el diseño de estudio según el propósito del estudio; un 50 % (30) mostró una adecuada selección de la prueba estadística, a su vez contaba ya con los instrumentos de recolección de datos elaborados para cada variable, respectivamente. Asimismo, el 48,3 % (29) tuvo de forma coherente las preguntas de investigación, sus objetivos e hipótesis, el marco teórico concluido, según variables y el 35 % (21) aplicó las citas directas e indirectas en la redacción del problema y el marco teórico según la normativa Vancouver vigente; a su vez contaba con

instrumentos validados. De forma global el proceso de elaboración del proyecto de investigación, en el 53,3 % (32) de la muestra, fue adecuado; frente al 46,7 % (28) que tuvo un proceso inadecuado (ver tabla 2).

Se analizaron 13 variables como factores individuales que intervienen en el proceso de elaboración del proyecto de investigación, se evidenció que el 60 % (36) manifestó tener medios económicos insuficientes para el desarrollo de estudios de investigación, seguido de un 53,3 % (32) que declaró el poco dominio del Word y otros programas informáticos y un 51,7 % (31) mostró desinterés por la investigación científica y a su vez indicaron desconocimiento de la metodología de investigación científica. Por otro lado, el 76,7 % (46) de la muestra no evidenció poco compromiso para la elaboración del proyecto de investigación; del mismo modo el 73,3 % (44) no tuvo carencia de medios de almacenamiento y/o dispositivos de información, ni tampoco indicaron la carencia de acceso al Internet. Al contrastar las hipótesis, se halló que las variables del factor individual limitantes significativas del proceso de elaboración científica fueron: desinterés por aportar a la solución de un problema o necesidades a través de la investigación, el bajo desarrollo del pensamiento crítico, poco hábito de lectura de artículos científicos, escaso compromiso para la elaboración del proyecto, desinterés por la investigación científica, insuficientes conocimientos para la

Tabla 1

Características del proceso de elaboración del proyecto de investigación científica, por estudiantes del Programa de Estudios de Enfermería Universidad de Huánuco, 2019

Características del proyecto	n = 60	
	fi	%
Asignatura que dio inicio al proyecto		
Metodología de la investigación	25	41,7
Investigación I	31	51,7
Investigación II	4	6,7
Línea de investigación		
Promoción de la salud y prevención de la enfermedad	51	85,0
Proceso enseñanza aprendizaje	9	15,0
Designación de asesor por universidad		
Sí	32	53,3
No	28	46,7
Tenencia de asesor externo		
Sí	3	5,0
No	57	95,0
Jurado designado		
Sí	3	5,0
No	57	95,0
Modificación de título del proyecto de investigación		
Sí	22	36,7
No	38	63,3
Motivo		
Población	3	5,0
Agregar términos	8	13,3
Marco muestral	3	5,0
Variables	2	3,3
Otros	6	10,0

Nota. Guía de encuesta de las características generales de la muestra.

Tabla 2

Descripción del proceso de elaboración del proyecto de investigación de los estudiantes del Programa de Estudios de Enfermería Universidad de Huánuco, 2019

Proceso de elaboración del proyecto de investigación	n = 60			
	Sí		No	
	fi	%	fi	%
Enunciado de la investigación delimitado	39	65,0	21	35,0
Pregunta de investigación, objetivos e hipótesis coherentes	29	48,3	31	51,7
Marco teórico concluido, según variables	29	48,3	31	51,7
Diseño de estudio según el propósito del estudio	35	58,3	25	41,7
Operacionalización de variables según dimensiones y variables del estudio	42	70,0	18	30,0
Adecuada selección de la prueba estadística	30	50,0	30	50,0
Aplicación de las citas directas e indirectas según la normativa Vancouver	29	48,3	31	51,7
Instrumentos elaborados para cada variable	30	50,0	30	50,0
Instrumentos validados	21	35,0	39	65,0

Nota. Cuestionario de proceso de elaboración de proyecto.

Tabla 3

Frecuencias de los factores individuales limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación de los estudiantes del Programa de Estudios de Enfermería Universidad de Huánuco, 2019

Factores individuales	n = 60				X ²	p - Valor
	Sí		No			
	fi	%	fi	%		
Desinterés por aportar a la solución de problemas o necesidades a través de la investigación científica	23	38,3	37	61,7	3,948	0,042
Bajo desarrollo del pensamiento crítico	18	30,0	42	70,0	6,173	0,013
Poco hábito de lectura de artículos científicos	22	36,7	38	63,3	4,019	0,041
Escaso compromiso para la elaboración del proyecto de investigación	14	23,3	46	76,7	11,461	0,001
Desinterés por la investigación científica	31	51,7	29	48,3	8,210	0,004
Insuficientes conocimientos para la búsqueda de información científica	19	31,7	41	68,3	5,287	0,021
Medios económicos insuficientes para el desarrollo de estudios de investigación.	36	60,0	24	40,0	0,402	0,356
Desconocimiento de la metodología de investigación científica	31	51,7	29	48,3	1,721	0,146
Poco dominio del Word y otros programas informáticos	32	53,3	28	46,7	12,934	0,000
Carencia de medios de almacenamiento o dispositivos de información	16	26,7	44	73,3	6,832	0,009
Carencia de acceso a Internet	16	26,7	44	73,3	4,275	0,038

Nota. Cuestionario de factores.

búsqueda de información científica, poco dominio del Word y otros programas informáticos, carencia de medios de almacenamiento o dispositivos de información y carencia de acceso a Internet (ver tabla 3).

Analizando los factores institucionales que intervienen en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica, un 61,7 % (37) percibió que los trámites administrativos burocráticos; seguido de un 60 % (36) que indicó

Tabla 4

Frecuencias de los factores institucionales limitantes en el proceso de elaboración del proyecto de investigación de los estudiantes del Programa de Estudios de Enfermería Universidad de Huánuco, 2019

Factores institucionales	n = 60				X ²	p - Valor
	Sí		No			
	fi	%	fi	%		
Baja interacción con el docente tutor para resolver dudas sobre la elaboración del proyecto	12	20,0	48	80,0	8,103	0,005
Desconocimiento del tema a asesorar por el asesor de la tesis	26	43,3	34	56,7	4,007	0,039
Los docentes que enseñan investigación carecen de las competencias metodológicas.	23	38,3	37	61,7	7,858	0,05
La escuela tiene líneas de investigación insuficientes y poco específicas según las funciones de la enfermería	34	56,7	26	43,3	2,677	0,084
Docentes que enseñan las asignaturas de investigación generan modificaciones frecuentes de los títulos del proyecto	35	58,3	25	41,7	1,959	0,128
Insuficientes docentes para asesorar los proyectos de investigación	17	28,3	43	71,7	12,137	0,001
Carencia de acceso a expertos capacitados para la validación de los instrumentos de medición	33	55,0	27	45,0	1,829	0,137
Los asesores designados por la universidad desconocen la metodología de la investigación	29	48,3	31	51,7	1,721	0,146
Poco o nulo reconocimiento de los mejores proyectos de investigación	36	60,0	24	40,0	2,857	0,076
Insuficiente material bibliográfico en la biblioteca de la universidad relacionado a la elaboración de proyectos de investigación	27	45,0	33	55,0	0,530	0,320
Insuficientes cursos extracurriculares para desarrollar proyectos de investigación dirigido a los estudiantes	28	46,7	32	53,3	1,006	0,229
Poca motivación de los docentes para el desarrollo de proyectos de investigación científica de impacto social	22	36,7	38	63,3	0,463	0,341
Carencia de laboratorios para estudios experimentales.	29	48,3	31	51,7	0,577	0,309
Trámites administrativos burocráticos	37	61,7	23	38,3	2,116	0,117
Falta de acceso a bases de datos de revistas científicas de alto impacto	21	35,0	39	65,0	0,012	0,564

Nota. Cuestionario de factores.

que existe poco o nulo reconocimiento de los mejores proyectos de investigación. Asimismo, una importante proporción [58,3 % (35)] señaló que los docentes que enseñan las asignaturas de investigación generan modificaciones frecuentes de los títulos del proyecto. Por otro lado, el 80 % (48) no percibió una baja interacción con el docente tutor para resolver dudas sobre la elaboración del proyecto, seguido de un 71,7 % (43) que señaló que percibió suficientes docentes para asesorar los proyectos de investigación. Al contrastar las hipótesis del estudio, de las 19 variables estudiadas en los factores institucionales limitantes, solo cuatro de ellas resultaron significativas en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica: baja interacción con el docente tutor para resolver dudas sobre la elaboración del proyecto, desconocimiento del tema por el asesor de la tesis y la percepción de falta de competencias metodológicas en los docentes para asesorar los proyectos. Todas estas variables fueron, por tanto, significativas en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. Los hallazgos resaltan la predominancia de los factores individuales como factores limitantes en el proceso de elaboración del proyecto científico (ver tabla 4).

DISCUSIÓN

Los principales resultados de investigación indican que existen factores limitantes a nivel individual en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica. A nivel de nuestro medio son pocos los estudios que hayan abordado los factores limitantes del proceso de elaboración del proyecto de investigación en estudiantes de pregrado de Enfermería, lo que resulta paradójico, dado que la formación del profesional de enfermería, tal como describe Miyahira (2009), tiene como uno de sus ejes transversales a la investigación, ya que no solo se busca formar profesionales con capacidad práctica sino también con pensamiento complejo, con capacidad para el aprendizaje permanente, con actitud de búsqueda de problemas o necesidades contribuyendo a sus posibles soluciones, esto lo va lograr a través de la investigación científica. Asimismo, Gálvez, Gonzáles y Monsalve (2019); señalaron que la investigación científica en las universidades peruanas, al igual que la docencia y la responsabilidad social, constituye una función esencial de la educación superior; por cuanto las universidades se constituyen en el espacio por excelencia para producir conocimiento, siendo este un indicador de calidad de la formación académica. Además, la investigación está relacionada con los procesos de licenciamiento y acreditación de los programas académicos.

Bajo estas premisas, se discuten los factores limitantes significativos estadísticamente en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica, con mayor predominio fueron los factores individuales, al respecto Castro, Simian (2018) explica que la enfermería es una profesión y, como tal, profesa una vocación con una misión; esta es, proveer el cuidado del paciente, cumpliendo con los mejores estándares de calidad y seguridad en salud disponibles. La gestión y ejecución de los cuidados de enfermería deben estar sustentadas y justificadas en evidencia científica; y por lo tanto, se hace necesario que los profesionales de enfermería desarrollen investigación, para contribuir en los fundamentos de su quehacer.

También, Ortega, Veloso y Hansen (2018), explicaron que la actitud no es innata en el estudiante, depende de diversos aspectos, como la motivación intrínseca, las condiciones materiales y organizacionales de la institución y, en gran medida, de los procesos de enseñanza-aprendizaje por los que haya transitado. Así también, la formación de investigadores desde el pregrado no se realiza en un corto plazo, más bien forma parte de un proceso complejo pero necesario en la vida universitaria, para el cumplimiento de sus fines, formando profesionales competentes, críticos y humanistas.

En el estudio de Chara y Olortegui (2018), evidenciaron que los estudiantes que trabajan más tiempo, leen menos libros y artículos a la semana y no asisten a una capacitación sobre investigación, tuvieron una actitud desfavorable hacia la investigación; demostrando poco compromiso con la investigación científica. Nuestros hallazgos también son próximos al estudio de Guadarrama (2016), quien evidencia que las principales limitaciones que los profesionales de enfermería tienen para investigar y utilizar esa investigación son la falta de tiempo y de colaboración. Tal como lo ratifica García (2012), existe poca cultura de investigación en la mayor parte de los estudiantes y profesionales de enfermería. No obstante, en la actualidad esta situación viene siendo modificada. La producción científica con temáticas de enfermería ha aumentado progresiva y exponencialmente; sin embargo, la enfermería investiga poco en relación a otras disciplinas científicas, por lo que se necesita fortalecer la investigación desde el pregrado. Por su parte, Gálvez, Gonzáles y Monsalve (2019); evidenciaron que un 58,8 % de los internos de enfermería mostraron una actitud negativa hacia la investigación científica.

En el estudio de Ortega, Veloso y Hansen (2018) reportaron que los hallazgos más importantes identificados como limitantes del proceso de

elaboración de la tesis fueron: debilidades en el desarrollo de capacidades de los estudiantes para presentar proyectos en instancias de convocatorias, escasa participación en eventos de divulgación científica, poca utilización de artículos científicos por parte de los docentes en sus cátedras; así como la necesidad de mayor énfasis en la enseñanza del método científico. En tanto que en el estudio de Maury, Valenzuela, Henríquez y Rodríguez (2018), se evidencia una actitud, entre regular y negativa, hacia la investigación por parte de los universitarios de ciencias de la salud; siendo los estudiantes de Terapia Ocupacional y Fonoaudiología los que reportan valores más bajos.

Un resultado contradictorio con nuestros hallazgos, lo encontramos en el estudio de Delgado, Moreno y González (2006), quienes encuentran que, en el caso de Colombia, la limitada participación en investigación no parece estar relacionada con la falta de motivación, sino más bien con el estilo de trabajo, la disponibilidad de tiempo o recursos y, en menor grado, las barreras idiomáticas y el entrenamiento en investigación. Igualmente, el estudio de Ccorahua (2019), halló que existe un alto nivel de actitud favorable frente a la investigación en estudiantes de enfermería del internado en una universidad privada de Lima. Mercado, (2019), también halló que las actitudes de los estudiantes en la dimensión afectiva fueron adecuadas, y en la conductual fue adecuada, con conducta alta en mujeres y en varones.

A nivel de los factores institucionales, se halló una menor proporción de variables limitantes en el proceso de elaboración del proyecto científico. Al respecto Zafra y Castillo, (2016) encontraron que los procesos percibidos con mayor dificultad fueron la solicitud de asignación de asesoría de tesis, la presentación de la tesis y la nominación del jurado de tesis y la ejecución de la tesis. Por su parte, Oyola (2015), explicó que muchos asesores de tesis no desarrollan estudios de investigación, ni cuentan con publicaciones; lo que desaconsejaría su participación como docente y mucho menos como asesor o evaluador de trabajos de investigación. El asesor metodológico es fundamental a la hora de llevar a cabo una investigación, pues orienta al tesista en la elección del tema y en el análisis; además de apoyar en la redacción o revisión crítica del contenido intelectual y dar la aprobación final de la versión del proyecto.

En el estudio de Arteaga, (2015), evidenciaron que los factores institucionales fueron las limitantes, con un mayor porcentaje siendo los asesores permanentes con un 30 %. Al respecto, Jiménez y Chaves (2018) señalan que “los docentes investigadores en la universidad tienen

la responsabilidad de crear, desarrollar y socializar conocimientos. Así como impulsar la creación de grupos de investigación, propiciando de esta manera la iniciación científica” (p.1). Por su parte, Zafra y Castillo, (2016), en su estudio evidenciaron que 33,3 % (11 personas) percibieron el proceso de designación del asesor de tesis como una dificultad intermedia; mientras que 30,3 % (10) lo consideraron como proceso fácil y finalmente otras 30,3 % (10), difícil. Los procesos percibidos con mayor dificultad fueron los trámites administrativos y, ya en menor medida, la ejecución de la tesis.

Frente a estos resultados, tal como lo expresó Oyola (2015), modificar esta realidad requiere que en las universidades se establezcan líneas de investigación que beneficien a la comunidad; con participación activa de los estudiantes universitarios. Lo que debe venir además acompañado del fortalecimiento, monitoreo y evaluación de las competencias de los docentes y asesores en metodología de la investigación. Es importante que las autoridades que gestionan la investigación científica en las universidades sean asimismo responsables de reflexionar y ejecutar cambios en el proceso de investigación formativa y fomentar académicamente mecanismos que aborden los factores limitantes de la investigación científica; por último, es necesario que las universidades cuenten con el número adecuado de docentes especialistas en investigación científica.

Una de las limitaciones que tuvo nuestro trabajo fue que solo nos circunscribimos al estudio de los factores individuales e institucionales, no se abordó otros factores posibles. Por tanto, se recomienda realizar estudios que abarquen aspectos como: cognitivos, actitudinales, culturales, sociales, entre otros; e intervenir sobre los mismos. Además, en este estudio se midió solo lo percibido en el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica, el cual es únicamente la primera etapa de la investigación; por lo que las mediciones futuras deberían hacerse longitudinalmente, en todas las etapas de investigación, para abarcar de este modo una evaluación más integral y así mejorar cada etapa del proceso de la investigación científica.

Finalmente, los factores limitantes para el proceso de elaboración del proyecto de investigación científica en estudiantes de enfermería fueron predominantemente los factores individuales; de forma similar a lo reportado en otras publicaciones. Identificarlos y corregirlos permitiría formar futuros profesionales más motivados y críticos, insertos en estructuras organizacionales y administrativas que los apoyan; permitiendo que la investigación sea la plataforma para que la enfermería pueda

contribuir con la calidad en la gestión del cuidado del individuo, la familia y la comunidad.

Se recomienda desarrollar futuros estudios con mayor tamaño muestral e incorporar técnicas cualitativas que permitan describir las limitantes en el proceso de elaboración de la tesis. Asimismo es necesario realizar estudios con evaluaciones longitudinales durante el proyecto de investigación, el trabajo de campo, el informe de tesis y en el proceso de la publicación científica que permitan identificar los factores limitantes en cada proceso; igualmente sería necesario realizar estudios multicéntricos que permitan tanto hacer comparaciones entre universidades o facultades como realizar estimaciones frente a otras carreras profesionales de ciencias de la salud.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acón, E., Fonseca, K., Artavia, L. y Galán, E. (2015). Conocimientos y actitudes hacia la investigación científica en estudiantes de medicina de una Universidad Privada de Costa Rica, 2015. *Revista del Cuerpo Médico del HNAAA*, 8(4), 217-221.
- Alonso, J., Alonso, A. y Valadez, D. (2015). Actitud hacia la investigación científica de estudiantes de enfermería. *Revista Cuidarte*, 4(7), 22-35.
- Arechavala, R. (2011). Las universidades y el desarrollo de la investigación científica y tecnológica en México: una agenda de investigación. *Rev. educ. sup*, 40(158), 41-57.
- Arteaga, M. E. (2015). *Factores que influyen en la elaboración de la tesis para optar el Título Profesional de Cirujano Dentista, en los estudiantes de las Universidades de la Provincia de Trujillo, 2015*. Universidad Privada Antenor Orrego, Facultad de Medicina Humana, Trujillo.
- Castro, M. y Simian, D. (2018). La enfermería y la investigación. *Revista Médica Clínica Las Condes*, 29(3), 301-310. <https://doi.org/10.1016/j.rmclc.2018.04.007>.
- Ccorahua Escobedo, M (2019). *Actitud frente a la investigación en estudiantes de enfermería del internado en una Universidad Privada de Lima- 2019* (tesis de pregrado). Universidad Privada Norbert Wiener, Lima, Perú.
- Chara, P. y Olortegui, A. (2018). Factores asociados a la actitud hacia la investigación en estudiantes universitarios de enfermería. *CASUS*, 3(2), 83-88.
- De las Salas, M., Perozo, S. y Lugo, Z. (2014). Actitud del estudiante universitario hacia la investigación en el núcleo luz-costa oriental del lago. *REDHECS*, 18(9), 162-176.
- Delgado, R. M., Moreno, L. S. y González V. (2006). Conocimientos, actitudes y barreras hacia la investigación, las revisiones sistemáticas de la literatura y la colaboración Cochrane. Estudio de corte transversal. *Revista Colombiana de Anestesiología*, 34(4), 227-231. Recuperado de http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-33472006000400002&lng=en&tlng=es.
- Gálvez, N., Gonzáles, Y. y Monsalve, M. (2019). Actitud hacia la investigación científica al final de la carrera de Enfermería en Perú. *Gaceta Médica Boliviana*, 42(1), 32-37. Recuperado de http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1012-296620190001000006&lng=es&tlng=es.
- García-Fernández, F. (2012). Nursing research: an invisible reality? *Enfermería clínica*, 22(6), 283-5. Recuperado de <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S1130862112001477>.
- Guadarrama, D. (2016). Barreras para la utilización de la investigación: estudio descriptivo en profesionales de Enfermería en un hospital del sudoeste de Madrid. *Enfermería Global*, 15(43), 261-274. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412016000300011&lng=es&tlng=es.
- Guadarrama, D. (2016). Barreras para la utilización de la investigación: estudio descriptivo en profesionales de Enfermería en un hospital del sudoeste de Madrid. *Enfermería Global*, 15(43), 261-274. Recuperado de http://scielo.isciii.es/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1695-61412016000300011&lng=es&tlng=es.
- Jiménez, V. (2018). La formación de investigadores en la Universidad. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. Recuperado de <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/258>
- Jiménez, V. (2018). La formación de investigadores en la Universidad. *ACADEMO Revista de Investigación en Ciencias Sociales y Humanidades*. Recuperado de <http://revistacientifica.uamericana.edu.py/index.php/academo/article/view/258>
- Maurry-Sintjago, E., Valenzuela-Figueroa, E., Henríquez-Riquelme, M. y Rodríguez-Fernández, A. (2018). Disposición a la investigación científica en estudiantes de ciencias de la salud. *Horizonte Médico*, 18(2), 27-31. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.24265/horizmed.2018.v18n2.05>
- Mercado, M. (2019). Actitudes hacia la investigación en los estudiantes de la carrera de Medicina Humana de la Universidad Peruana Los Andes. *Educación Médica*, 20, 95-98.
- Miyahira, J. (2009). La investigación formativa y la formación para la investigación en el pregrado. *Rev Med Hered*, 20(3), 119-122.
- Morales, P. y Landa, V. (2004). Aprendizaje basado en problemas. *Theoria*, 13(1), 145-157.
- Moreno, M. y Alvarado, A (2009). Aplicación del Modelo de Adaptación de Callista Roy en Latinoamérica: revisión de la literatura. *Aquichan*, 9(1), 62-72.
- Moya, F., Bustos, A., Chinchilla, Z., Corera, E., López, C. y Vargas, B. (2014). *Principales indicadores bibliométricos*.

- tricos de la actividad científica peruana, 2006-2011*. Recuperado de https://digital.csic.es/bitstream/10261/104704/1/indicadores_bibliometricos_peru_2006_2011.pdf.
- Ortega, R., Veloso, R. y Hansen, O. (2018). Percepción y actitudes hacia la investigación científica. *ACADEMO* 5(2), 101-109.
- Oyola-García, E. (2015). El asesor de tesis (carta). *Acta Médica Peruana*, 32(2), 131-132. Recuperado de http://www.scielo.org.pe/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1728-59172015000200012&lng=es&tlng=es
- Orellana, A. y Paravic, T. (2007). Enfermería basada en evidencia: barreras y estrategias para su implementación. *Cienc. enferm*, 13(1), 17-24.
- Padilla, T. (2001). Barreras y limitaciones en el desarrollo profesional de la mujer. *Portularia* 1, 223-232. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/110/b13881218.pdf;jsessionid=1781636221E4AEC784DAAAC86B90E005?sequence=1>
- Ruiz, J. (2010). Importancia de la investigación. *Revista Científica FCV*, 20(2), 125-127.
- Subramanian, J., Anderson, V., Morgaine, K. y Thomson, W. (2013). The importance of 'student voice' in dental education. *Eur J Dent Educ*, 17(1), 136-141.
- Torres, F. (2017). *Percepción de barreras y limitaciones para realizar una tesis en pregrado en estudiantes de dos facultades de medicina humana de la región de Lambayeque en el período agosto-noviembre 2015* (tesis de pregrado). Universidad San Martín de Porres Filial Norte, Chiclayo, Perú.
- Zafra-Tanaka, J. y Castillo, S. (2016). Barreras percibidas por los estudiantes de Medicina Humana para la titulación por tesis en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú, 2015. *Anales de la Facultad de Medicina*, 77(2), 143-146. Recuperado de <https://dx.doi.org/10.15381/anales.v77i2.11819>

Contribución de los autores

PHH: idea original del proyecto, diseño y concepción del proyecto, recolección de datos y revisión del artículo científico.

MRA: diseño y planeación del estudio, evaluación de datos, redacción y revisión del contenido del artículo.

Fuentes de financiamiento.

Autofinanciado.

Conflictos de interés

Las autoras declaran no tener conflictos de interés en la presente publicación.

Correspondencia

Correo: pilarhuaman62@hotmail.com